

[Lasse Budtz]

socialdemokratiet mener, at det kræver to ting: det kræver for det første, at regeringen på de kommende møder tilkendegiver, hvad folketingets flertal mener, som det vil komme til udtryk i en dagsorden, og det forventer vi af regeringen; vi er helt sikre på, at regeringen naturligvis vil rette sig efter folketingsflertallets ønske, selv om det kniber lidt en gang imellem med energien. For det andet kræver det, at regeringen sikrer sig, at kongressen i Amerika bliver orienteret. Det kan ske på flere forskellige måder, uden at man overtræder de eksisterende regler for diplomatisk samkvem.

Så siger udenrigsministeren, at sagen slet ikke kommer til behandling. Det tror jeg sandelig ikke kan være rigtigt, for for det første skal ministeren jo selv sørge for, at den kommer til behandling, det har vi jo fastslået nu, og det er vi naturligvis helt sikre på at ministeren vil gøre. For det andet: hvis ministeren ikke gør det, er der andre, der vil gøre det, og disse andre mener folketingsflertallet at vi meget gerne skulle optræde sammen med.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Nu må jeg da lige prøve at bremse forvirringen, inden den breder sig yderligere.

Jeg må minde hr. Lasse Budtz om, at det, jeg sagde ikke kommer til behandling, er spørgsmålet om deployeringen, udstationeringen. Det er det, der ikke kommer til behandling – os bekendt – ved nogle af de kommende møder; det er det, der ikke har været behandlet endnu.

Og for også at standse den videre diskussion, som hr. Albrechtsen og hr. Pelle Voigt prøver at køre op om, hvad der er sagt eller ikke sagt, vil jeg gerne læse op, hvad den danske ambassadør sagde i DPC torsdag den 15. maj 1986; det er, for at der skal ikke kunne dannes myter om denne sag.

Den danske ambassadør sagde følgende:

På baggrund af den velkendte danske holdning til kemiske våben kan Danmark ikke støtte det foreslåede styrkemål, EG 645/1, der anbefaler amerikansk produktion af binære kemiske våben. Vi ønsker, at dette danske forbehold skal indgå i de relevante dokumenter i styrkemålspakken, som er til behandling her.

Det var, hvad den danske ambassadør sagde, og så er der egentlig ikke nogen grund til at diskutere denne sag så voldsomt meget mere.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Vi kan altså nu konstatere – det var også det, fru Eva Møller var inde på – at sagen rent faktisk skal til behandling, fordi der ligger en pakke med styrkemål. Det var dér, ministeren forsøgte sig med sin vildledning fra starten ved at forsøge på at kæde det sammen med spørgsmålet om beredskabsplan. Men disse styrkemål skal altså rent faktisk til behandling på forsvarsministermødet. Jeg er ikke sikker på, at det automatisk kommer til behandling på udenrigsministermødet, men jeg vil godt bede ministeren bekræfte, så vi kan få afsluttet denne del af sagen, at denne styrkemålspakke rent faktisk kommer til behandling; den danske regering vil under alle omstændigheder dér tage sagen op med den danske holdning.

Og så kommer vi til det næste punkt, nemlig at man fra NATO-generalsekretærens side, fra USAs side, ønsker, at beslutningen om, at denne pakke er godkendt, skal tages til efterretning, skal noteres; man noterer sig eller tager til efterretning, at ambassadørerne på det foregående møde har truffet afgørelsen, og det er her, spørgsmålet kommer ind om, hvad der skal stå i communiqueet. Jeg lagde mærke til, at hr. Lasse Budtz sagde, at det kan ikke ende med, at der bare i communiqueet står, at det er taget til efterretning, og det kan jeg ikke forstå anderledes, end at så må det ende med, at der som minimum står en dansk fodnote i communiqueet. Anderledes kan jeg ikke forstå hr. Lasse Budtz – jeg kan imidlertid ikke forstå, at hr. Lasse Budtz ikke besvarede mit spørgsmål – men han bringer mig i tvivl, fordi hans dagsorden ikke er ganske utvetydigt klar på det punkt; det var det, han sagde, men hans dagsorden var det ikke, og jeg bliver endnu mere i tvivl, når han ikke besvarer mit spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Lasse Budtz (S):**

Vi er åbenbart alle sammen ude på at hindre, at forvirringen breder sig. Når jeg siger,