

[Eva Møller]

Hvis USA genoptager produktionen af kemiske våben, er det som sagt, i lyset af de netop drøftede styrkemål, et rent amerikansk våben, og spørgsmålet om en beredskabsplan, hvori der indgår deployering af kemiske våben i Europa i en krisesituation er endnu ikke officielt drøftet i NATOs organer, så for tiden vides der intet om, hvilken form eventuelle konsultationer om en sådan plan vil få. Men Danmark vil naturligvis sige fra over for enhver udstationering af kemiske våben på dansk grund.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Fru Eva Møller brugte ganske lang tid af sit indlæg på at gentage den påstand, som vi også har hørt forsvarsministeren komme med, at det ikke er muligt for et land i NATO at blokere vedtagelsen af et andet lands styrkemål. Jeg vil godt spørge fru Eva Møller, hvor hun har den oplysning fra, og hvordan hun forklarer den kendsgerning, at Grækenland og Tyrkiet faktisk i 1984 blokerede hinandens styrkemål, ligesom de har gjort det i år, et problem, som mig bekendt ikke er løst her op til mødet i forsvarsplanlægningskomiteen.

Jeg vil også godt spørge fru Eva Møller, om hun vil benægte, at den danske NATO-ambassadør kunne have blokeret for de pågældende styrkemål ved at sige følgende: vi har reservationer i forbindelse med styrkemålet i en sådan grad, at vi er beredt til at reservere vor stilling i forbindelse med hele kapitlet, at det er misinformation, som højststående NATO-kilder giver os gennem dagbladet Information, som det kommer til udtryk den 17. maj. Eller har fru Eva Møller nogle helt andre oplysninger om dette, og hvordan forklarer hun i givet fald, at denne procedure, som hun forklarede er umulig, rent faktisk har kunnet lade sig gøre i adskillige år i tilfældet Grækenland-Tyrkiet?

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Hr. Lasse Budtz sagde for lidt siden, og det var meget afgørende, at det ikke kan ende med, at Danmark bare noterer sig – det understregede hr. Lasse Budtz meget kraftigt

– tager til efterretning disse styrkemål, når forsvarsministrene nu mødes.

Så siger fru Eva Møller – og det går jeg så ud fra er det, regeringen agter at gøre, hvis ikke folketinget i dag bestemmer noget andet – at regeringen lige nøjagtig vil tage disse planer til efterretning, og det betyder, at der i de officielle communiquéer ikke kommer til at stå andet og mere, end at den samlede pakke med alle landenes styrkemålsplaner, muligvis bortset fra Tyrkiet og Grækenland – der er en anden sag her – er taget til efterretning. Det vil så ikke af et eneste offentligt tilgængeligt NATO-dokument fremgå, at Danmark har været imod. Vi ved det fra ministerens pressemeddelelse, som fru Eva Møller sagde det. Vi må tro, det er rigtigt, når man siger det; vi kan ikke kontrollere, hvad Danmark egentlig har skrevet i disse styrkemålsplaner. Men jeg lagde altså mærke til, at hr. Lasse Budtz udtrykkelig sagde: det kan ikke ende med, at Danmark tager dette til efterretning.

Her er vi jo så fremme ved sagens kerne, for jeg går ud fra, at når hr. Lasse Budtz sagde sådan, er der også et flertal i folketinget, der vil sige sådan, og så må det også afspejle sig i dagsordenerne; derfor synes jeg, vi skal drøfte lidt nærmere igennem, hvad det egentlig er, der menes med hr. Lasse Budtz' dagsorden. Jeg var meget glad for, at hr. Lasse Budtz sagde det så klart i sin tale; jeg er lidt mere i tvivl om, hvor klart det er udtrykt i hr. Lasse Budtz' dagsorden.

(Kort bemærkning).

Lasse Budtz (S):

Fru Eva Møller sagde jo adskillige rigtige ting, som jeg noterede mig med stor tilfredshed, og den ene ting, fru Eva Møller sagde, var, at i modsætning til østblokken repræsenterede vi andre jo heldigvis en demokratisk livsform, hvor vi alle kan diskutere helt åbent, hvad vi mener bl.a. om disse ting, og derfor må vi jo nok indrømme, at det ikke forbliver nogen hemmelighed, heller ikke for amerikanerne, at det danske folketings flertal er imod kemiske våben; det er helt klart, at det nok skal blive kommunikeret på den ene eller den anden måde, og vi er tilfredse med, at selve det system fungerer, men det er blot ikke nok. Det kræver helt klart en formel, konkret handling fra regeringens side, og