

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 114 stemmer (S, KF, V, RV, CD, VS, KrF og FP) mod 15 (SF); 3 (Lone Dybkjær (RV), Aase Olesen (RV) og Stinus (RV)) stemte hverken for eller imod.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til udenrigsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Forespørgsel nr. F 29:

Forespørgsel til udenrigsministeren:

»Hvordan vil regeringen på NATOs kommende ministermøder bidrage til at forhindre udstationeringen af nye kemiske våben i Europa og dermed bane vej for en international aftale, der forbyder fremstilling, oplagring og anvendelse af kemiske våben i det hele taget?«

Af Pelle Voigt (SF) og Albrechtsen (VS).

(Anmeldt 3/4 86. Fremme af forespørgslen vedtaget 9/4 86).

Begrundelse

Pelle Voigt (SF):

Baggrunden for denne forespørgsel om udstationering og produktion af nye kemiske våben er noget så usædvanligt som en opfordring fra den amerikanske kongres til de vesteuropæiske regeringer og parlamenter om aktivt at vende sig imod den amerikanske regerings planer om produktion af en ny generation af kemiske, såkaldt binære våben.

I 4 år har den amerikanske kongres med held bekæmpet sin regerings planer om et brud med det nu næsten 17-årige ensidige moratorium for fremstilling af kemiske våben, som blev indledt af tidligere præsident Nixon. Nu har Kongressen besluttet at overlade den endelige afgørelse om den ny våbenproduktion til de vesteuropæiske lande, som, såfremt våbnene fremstilles, er de eneste mulige aftagerområder.

Reaganregeringens planer er ikke blot udtryk for en modernisering af et eksisterende våbenlager. De omfatter udvikling af helt nye typer våben som Bigeye-bomben og nervegasladede missiler i det såkaldte Multiple Launch Rocket System såvel som enkelte krydsermissiler, og desuden forberedes nye granater til 155 mm haubitseren fyldt med den nye giftgas.

I Kongressens beslutning hedder det som en betingelse for, at der bevilges midler til de nye våben, at spørgsmålet om den nye nervegasproduktion formelt skal drøftes i Det nordatlantiske Råd, og at man her skal godtage nye amerikanske styrkemål omfattende binær nervegas.

Modstandere og tilhængere af de nye planer om giftgasoprustning i den amerikanske kongres er enige om, at våbnene bør godkendes formelt af de europæiske allierede, som i givet fald skal modtage dem, før de sættes i produktion.

Men tilhængerne af oprustningsplanerne i NATO-bureaukratiet søger at snige beslutningen om de nye styrkemål igennem uden en politik beslutning på ministerplan. Derfor har man tilsidesat den amerikanske kongres' ønsker og søger sagen afgjort med mindst mulig debat på ambassadørplan. Planen er, at ministrene så blot skal tage ambassadørernes beslutning om et ja til efterretning, og samtlige NATO-ambassadører har allerede besluttet de nye styrkemål.

Ifølge oplysninger i pressen har 4 lande, herunder Danmark, taget forbehold over for de amerikanske styrkemål, men vel at mærke på en sådan måde, at de alligevel kunne vedtages ved consensus.

Det er derfor nødvendigt her i dag forud for møderne blandt forsvarsministrene i NATOs forsvarsplanlægningskomité og møderne i Det nordatlantiske Råd klart at få understreget, at den danske modstand mod de nye kemiske våben ikke bare er symbolsk, men vil blive omsat i aktiv handling. Det må indebære, at Danmark – eventuelt sammen med andre lande – rejser spørgsmålet om nervegasproduktionen i forsvarsplanlægningskomiteen og på Det nordatlantiske Råds møde og besvarer det med et klart officielt nej, et nej, der vel at mærke kommer til udtryk i mødernes officielle communiqueer og dermed giver den amerikanske kongres det svar, den har ønsket.