

[Første næstformand]

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 200:

Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks tiltrædelse af De europæiske Fællesskaber.

(Fremsat 12/3 86. Første behandling 20/3 86. Betænkning 7/5 86. Anden behandling 15/5 86. Tillægsbetænkning 16/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Albrechtsen (VS):

Under debatten op til folkeafstemningen om EF-pakken skabte ikke alene andre EF-lande, men også regeringen tvivl om vetoet. Ikke mindst har regeringen i et notat erkendt, at der findes en risiko for, at Danmark kan blive overstemt og ikke kan samle en blokerende minoritet, hvilket jo kan bringe Danmark i en situation, hvor vetoet, der ikke er traktatfæstet, ikke længere vil kunne håndhæves.

Derved rokkede regeringen ved det grundlag, som folkeafstemningen var udskrevet på, for regeringen havde meddelt folketingets markedsudvalg, at Luxembourgforligets veto ville bestå uantastet, også på de nye områder, hvor der indføres flertalsafstemninger.

Det var derfor, VS i betænkningen til B 127 stillede ændringsforslag, der skulle sikre, at vetoet er forudsætningen. Vi havde nemlig helst set, at regeringen var blevet pålagt at indhente skriftlig garanti fra et tilstrækkeligt antal lande for, at de altid vil rykke Danmark til undsætning, hvis Danmark påberåber sig vetoet og mangler en blokerende minoritet.

Dette var også årsagen til, at jeg i torsdags bad om at få L 200 tilbage i udvalget, bl.a. fordi folketingets medlemmer fra Folkebevægelsen imod EF havde modtaget et brev, hvori man påpegede, hvordan der burde indføres en ændring i L 200.

Udvalgsmodet førte så i stedet til, at hele udvalget nu i en tillægsbetænkning har er-

klæret, at Luxembourgforligets vetoet er en forudsætning for EF-medlemskabet, og det indebærer jo, at de andre lande, hvis de i en situation, hvor Danmark ønsker at nedlægge veto, alligevel nedstemmer Danmark og nægter at respektere vetoet, da har fjernet grundlaget for det danske medlemskab.

Det vil sige, at det selvfølgelig i den situation vil være en klar forpligtelse for folketingets partier enten at bringe medlemskabet til ophør eller i hvert fald gennem en ny folkeafstemning at få afgjort, om der skal ændres på forudsætningerne og ske en voldsom yderligere suverænitetsafgivelse. Derfor er markedsudvalgets tillægsbetænkning af meget stor betydning.

Den indebærer også, at der ikke kan ske nogen ændring af Ministerrådets forretningsorden, som på nogen måde vil forringe Danmarks muligheder for at nedlægge veto.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Der er alt for megen uro over hele salen.

Albrechtsen (VS):

Tillægsbetænkningen betyder naturligvis ikke, at det nu er sikret, at EF-pakken ikke får skadelige følger. Det gør den i sig selv, men det betyder, at folketingets partier har sat selve EF-medlemskabet i pant på, at det, som var grundlaget, og som vælgerne tog stilling ud fra, nemlig vetoet, vil blive fastholdt.

I den situation har VS besluttet at trække det stillede ændringsforslag til B 127 tilbage, og i overensstemmelse med det, vi sagde under debatten op til folkeafstemningen, har vi besluttet, at vi vil respektere resultatet.

I Danmark har man valgt den fremgangsmåde, at det er vælgerne, der gennem folkeafstemninger fastlægger grundlaget for det danske EF-medlemskab, ligesom det forhåbentlig også en dag bliver vælgerne, der bringer dette medlemskab til ophør. Derfor accepterede vi, at der blev udskrevet en folkeafstemning om denne sag, og vi sagde, at så skulle det selvfølgelig sikres, at resultatet blev bindende.

Med vores stemmeafgivning i dag tilkendegiver vi, at vi støtter og respekterer, at det er vælgerne, der gennem folkeafstemninger fastlægger grundlaget for det danske EF-medlemskab, så længe dette varer. Med vores