

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Hr. Erik Holst stillede mig spørgsmålet om, hvad der ville ske, hvis det nu viste sig, at den rapport, der kommer til februar 1987, ikke er tilfredsstillende, om vi så bare kan lukke sagen op og lade den køre videre.

Som hr. Erik Holst i anden omgang også selv var inde på, vil klagestaterne jo først blive gjort bekendt med udfaldet af dialogen mellem Menneskerettighedskommissionen og den tyrkiske regering, når vi får denne rapport, som så i øvrigt bliver tilgængelig for alle 21 medlemslande, og så må vi enkeltvis eller i fællesskab prøve at foretage en vurdering af, hvad der skal ske.

Jeg vil meget nødig ind i en »hvad hvis«-spekulation, når det nu er regeringens håb og forventning, at sagen vil kunne afsluttes på et for alle parter tilfredsstillende grundlag. Men det er da klart – for at gå ind på hr. Erik Holsts tankegang – at Danmark har mulighed for, hvis vi måtte ønske det, enten alene eller sammen med andre, at genoptage sagen når som helst. Det vil ikke tage længe tid, end det tager at skrive et brev til Menneskerettighedskommissionen.

Men jeg tror, at det for hele vurderingen af dette spørgsmål i den fase, vi er inde i nu, er meget vigtigt at forstå, at forliget netop har haft til formål at få Menneskerettighedskommissionen aktivt inddraget. Forliget er jo indgået i medfør af menneskerettighedskonventionens artikel 28, hvor der står:

»Når kommissionen antager en sag, der er indbragt for den, skal den stille sig til rådighed for vedkommende parter med det formål at opnå en mindelig løsning af sagen på grundlag af respekt for menneskerettighederne som defineret i denne konvention.«

Og derfor er forliget altså heller ikke, som andre synes at tro, en slags overenskomst mellem klagestaterne og den tyrkiske regering. Sådan står der jo også i forslaget til folketingsbeslutning. Menneskerettighedskommissionen er også med, og Menneskerettighedskommissionen står som garant for forligsordningen. Og det har for den danske regering spillet en afgørende rolle, at Menneskerettighedskommissionen kunne tiltræde denne forligsordning. Et væsentligt formål med iværksættelsen af klagesagen i sin tid var jo netop at få den uafhængige europæiske menneskerettighedskommission til at på-

se overholdelsen af menneskerettighederne i Tyrkiet, og det er lige præcis det, der nu sker ifølge forligsordningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:***Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af d.d. meddeler indenrigsministeren, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give folketinget en skriftlig

Redegørelse for sundhedspolitik.

(Redegørelse nr. R 13).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Kulturudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift. (Lovforslag nr. L 166).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget om offentlige arbejder har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om telefonapparater. (Lovforslag nr. L 162).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Uddannelsesudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om uddannelse af erhvervs-piloter. (Lovforslag nr. L 136).

Uddannelsesudvalget har endvidere afgivet betænkning over: