

[Indenrigsministeren]

Jeg skal ikke i dag gå ind i den sygehusdiskussion, som jeg forstår er forudset til næste uge, men gøre opmærksom på, at jeg ikke dermed har sagt god for en række af de synspunkter, som er kommet her i dag med hensyn til forløbet af aktiviteterne på sygehusområdet. Jeg vender tilbage til diskussionen på det tidspunkt, hvor den diskussion er forudset. Men der har været en række synspunkter og konklusioner angående det produktionsmæssige og økonomiske forløb, som vi også med fordel kan korrigere.

Fru Dorte Bennedsen stillede specielt spørgsmål angående den mellemamtskommunale udligning, som er gennemført i denne aftale, og jeg vil først gøre opmærksom på, at København og Frederiksberg har udtalt et meget stærkt ønske om, at man fik en sådan udligning, som jo ingenlunde er nogen selvfølge. Det er et udtryk for, at man har håndteret et konkret problem, og at amtskommunerne har vist en betydelig forståelse for, at denne sygdom har sit tyngdepunkt i København og Frederiksberg, og at det derfor også kunne være rimeligt, at sådanne særlig tyngende sygdomme var genstand for en udligning.

Den model, som er kommet til veje i form af aftalen, har samme karakter og udformning som den, der gælder i øvrigt i forbindelse med udligninger, når vi taler om særlige sygdomme, som ikke har samme udbredelse over hele landet.

Alene den omstændighed, at der altså her er tale om et led i en aftale, gør, at jeg utvivlsomt har let ved forklare fru Dorte Bennedsen, at det ønske, hun rejser om et andet forløb, også derigennem er en ændring af de vilkår, som gælder for andre, som er med i en sådan aftale. Det tror jeg egentlig vil være fuldt ud tilstrækkeligt til, at fru Dorte Bennedsen kan forstå, at jeg ikke på det grundlag har nogen mulighed for at gå ind i noget, som ville føre til en anden byrdefordeling end den, som er indgået i aftalen.

Mit ministerium og jeg skal bidrage alt, hvad vi kan, til et godt forløb af det udvalgsarbejde, som nu forestår. Jeg føler mig overbevist om, at denne lovgivning vil vise sig at være et markant udgangspunkt for udviklingen i de kommende års aktiviteter og for hele den kommunale tilværelse både i primærkommunerne og amtskommunerne. Jeg er også overbevist om, at det helt overvejende

indtryk i befolkningen og i kommunerne af det resultat, som her er opnået, når vi ser væk fra de lidt utilfredse bemærkninger, som lød her og dér i debatten i dag, vil være tilfredshed med, at man har fået et godt grundlag at arbejde på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

19) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 135:

Forslag til folketingsbeslutning om en aktiv indsats mod diktaturet i Tyrkiet.

Af Albrechtsen (VS) m.fl.
(Fremsat 11/4 86).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Det er med en vis undren, jeg har læst dette forslag til folketingsbeslutning om aktiv indsats mod diktaturet i Tyrkiet, som det hedder. For mig at se bygger forslaget på en fejlagtig opfattelse af indholdet og rækkevidden af den forligningsordning, som Danmark, Norge, Sverige, Frankrig og Holland i december sidste år accepterede under medvirken af Menneskerettighedskommissionen i Strasbourg. Denne ordning tilsigter jo ikke at bringe sagen om Tyrkiets overholdelse af menneskerettighederne ud af verden. Tværtimod repræsenterer forliget en begyndelse på en ordning eller en mekanisme, som under Menneskerettighedskommissionens aktive medvirken og kontrol helt frem til februar næste år skal vise, om den tyrkiske regering vil være i stand til i videre omfang at genop-