

[Arbejdsministeren]

turde komme med, når fru Lilli Gyldenkilde er ordfører, i hvert fald i spørgsmål af denne karakter. Jeg vil også bekræfte, at på det specifikke punkt kommer der nogle besparelser ud af det, men det er ikke ment som et besparelsesforslag. Derfor synes jeg også lige, jeg skal nævne, at en række af de andre regelforenklinger kommer der altså merudgifter ud af. Og summen af alle de regelforenklinger, som udvalget har lagt frem, kan altså meget vel blive merudgifter, og det har været baggrunden for min stillingtagen. Men jeg kan bekræfte, at på det specifikke punkt sker der en besparelse.

Fru Lilli Gyldenkilde siger, at vi bliver et ekspeditionskontor herinde. Jeg vil gerne medvirke til, at vi ikke bliver ekspeditionskontor for organisationerne, når der er politiske grunde til ikke at være det. Men i dette tilfælde synes jeg, der er en ganske god grund til at være ekspeditionskontor for de folk, som ude omkring i kasserne administrerer ordningerne, lever med ordningerne i det daglige. Når de i enighed er nået frem til noget, som embedsmændene har kunnet tilslutte sig, så skal der efter min mening meget gode grunde til ikke at ville være ekspeditionskontor.

I spørgsmålet om arbejdsgiverdokumentation vil jeg gerne gentage det, jeg sagde i første runde om, at der må være sket en eller anden fejlfortolkning undervejs; hvor den ligger, kan jeg af gode grunde ikke udtale mig om. Der foreligger en redegørelse fra december måned om denne problemkreds med udgangspunkt i debatten sidste år. Den sender vi nu til udvalget, og lad os så tage en debat om den videre procedure derfra.

Jeg kan i øvrigt sige, at jeg også synes, det måske var en god idé, om vi i fællesskab tog en tur ud i en A-kasse og prøvede at se, hvordan det virker ude i den daglige ekspedition. Det synes jeg kunne være en spændende øvelse, som jeg meget gerne vil prøve at få tilrettelagt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Første behandling af lovforslag nr. L 268:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Den kommunale økonomi i 1987 og 1988).

(Fremsat 14/5 86).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 18 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

18) Første behandling af lovforslag nr. L 269:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal indkomstskat og af lov om udskrivning af skat til amtskommunen. (Det kommunale og amtskommunale personfradrag m.m.).

(Fremsat 14/5 86).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Det nytter noget! Det nytter at argumentere, at protestere, at demonstrere imod urimeligheder og overgreb. Den mest effektive protest og demonstration er naturligvis på valgdagen at stemme de for urimelighederne ansvarlige ud. Regeringspartierne og ikke mindst det radikale venstre fik den 17. november 1985 ved amts- og kommunevalget en kraftig advarsel af befolkningen. De fik det gule kort. Næste gang, ved folketingsvalget, bliver det det røde kort, vælgerne giver den borgerlige regering.

Det nytter noget at protestere. For et par måneder siden var løftet om fjernelse af karensdagen fra 1987 resultatet af mange borgeres og oppositionens saglige argumentation og protester. Denne gang er resultatet, at der er ført reelle forhandlinger med kommunernes og amternes organisationer, at regeringen ikke længere har kunnet lukke øjnene for