

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Man kan jo høre på socialdemokraterne, at de er meget voksne og meget følsomme, og jeg skal derfor svare med følsom og nænsom stemmeføring på hr. Kaj Poulsens idelige snakken udenom.

Den situation, vi står i nu, er den, at vi skal lave om på en lov, som socialdemokraterne har et stort ansvar for er blevet den mest indviklede i verden. Det kan der vel ikke være tvivl om.

Når vi så går nærmere ind og ser på, hvor det er, vi vil lave om, så er min påstand – og det bliver den ved med at være, og jeg håber da, det vil gå op for hr. Kaj Poulsen, at det er rigtigt, hvad jeg siger, for nogen må da kunne skære det ud i pap, om ikke jeg kan – at når man går fra at have deltidsarbejde og har en frigørelsesattest og man så får supplerende dagpenge til at få et arbejde i 5 uger på fuld tid, så har man efter de regler, der gælder i øjeblikket, mulighed for at få det omregnet, så man kan få understøttelse på fuld tid. Når man ændrer 5 uger til 13 uger, siger det sig selv, at der går yderligere 8 uger, før man kan få lavet om på det, og opnår man ikke de 13 uger, kan man altså ikke få lavet om på det. Så må der da være nogle, der får mindre i understøttelse, hr. Kaj Poulsen! Lad os dog være enige om, at den bestemmelse er vi uenige om. Vi er simpelt hen uenige om, hvorvidt det skal være muligt at have en vis tilknytning til arbejdsmarkedet og så få understøttelse for resten eller ikke, og jeg ved, at socialdemokraterne vil have begrænset dette så meget som overhovedet muligt, fordi de er imod deltid. Vi er også principielt imod deltid, vi ønsker ikke, at der skal flere på deltid, men kan folk ikke få et arbejde, de kan leve af, i en tid, hvor vi har krise og har over 200.000 arbejdsløse, skal de i hvert fald kunne få suppleret op, sådan at de kan føre en anstændig tilværelse, og skal vi så i øvrigt ikke lade SFs landsmøde hvile i fred? Det var et udmærket landsmøde.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Ja, jeg morede mig også kosteligt, da jeg så det i TV. Det har nok været et udmærket landsmøde, så det skal vi nok lade ligge.

Må jeg godt have lov til at sige til fru Lilli Gyldenkilde, at man ændrer reglen fra 5 uger, hvor arbejdet skal være af mere end tilfældig karakter, til 13 uger. Det er rigtigt, at det er 8 uger mere, men det er en regel, som folk kan forstå, og det er en regel, der gælder folk, der er på deltid og ønsker at overgå til fuld tid; det gælder kun folk, der ønsker at gå på fuld tid, det er ikke deltidsansatte, vi taler om. Vi forsøgte sidste år i maj måned – nej, jeg må have stemmeføringen derned, hvor fru Lilli Gyldenkilde havde den – og nu forsøger vi igen i maj måned i år. Kan det dog ikke snart gå op for SFs ordfører, hvad det er, vi behandler! Det har intet med udbetaling til folk på deltid at gøre, det er for folk, der ønsker at overgå til fuld tid.

Estrup (RV):

Jeg vil gerne starte med at sige, at der i hvert fald ikke fra radikal side skal lyde kritik over, at regeringen har handlet hurtigt i denne sag. Jeg tror, at sporene fra de senere år omkring A-kasseadministrationen skræmmer, og jeg forstår godt den minister, der gerne hurtigt vil i gang med sådan en sag. Ikke mindst når man er i den lykkelige situation, at man på en række punkter har et enigt udvalg med såvel arbejdsmarkedets parter som embedsmændene, er det selvfølgelig naturligt hurtigt at komme med et lovforslag. Det synes jeg er i orden.

Jeg synes også, der er en række fornuftige principper, som man nu prøver at lægge til grund i de nye bestemmelser. Jeg synes, det er rigtigt og fornuftigt, at man prøver at erstatte skønmæssige afgørelser med objektive kriterier. Vi ved alle sammen, at det er skønnene, der har belastet A-kasseadministrationen, det er dér, der er begået fejl, og vi ved også, at det er væsentlig mere betryggende for den enkelte at kende det objektive kriterium, som man er underlagt.

Det, jeg så forstår af de forslag, som nu er lagt frem, er, at man stort set følger et hovedprincip om, at man vurderer tilknytningen til arbejdsmarkedet gennem en mindre restriktiv og mindre petitessepræget opgørelse, men til gengæld over en længere periode. Det er formentlig en fornuftig måde at få en lettere administration ud af det på, så ud fra