

[Anden næstformand]

te forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af lovforslag nr. L 264:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Yderligere nedbringelse af arbejdsløshedskassernes fejludbetalinger m.v.).

(Fremsat 14/5 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kaj Poulsen (S):

I det første punkt i det foreliggende lovforslag ændres kravet om arbejde ved optagelse i A-kassen fra en 5 ugers regel til en 10 ugers regel, hvori der skal være opnået mere end 300 timers arbejde. Det kan siges, at der her er tale om en administrativ lettelse, idet man fjerner kravet om en 5 ugers sammenhængende periode. Det vil altså sige, at det i forhold til den nuværende ordning drejer sig om, at man skal have en sammenhængende periode, hvis man har fast arbejde, på yderligere 2½ uge. Det er regler, som folk vil kunne forstå, og vi kommer ud over de meget besværlige administrative regler, der hidtil har været for vurdering af optagelse i A-kasserne.

Det kan bare undre, at man ikke samtidig har lavet en ordning, som også ville have været nemmere at administrere i selve kassen.

På baggrund af den debat, vi havde i folketinget og i udvalget, sidst vi behandlede ændringer til denne lov om fejludbetalinger, kan det undre, at vi ikke denne gang har fået pålagt arbejdsgiverne pligt til at udfærdige attest, således at arbejdsgiverne kunne give de fornødne oplysninger til en rigtig udbetaling og vel at mærke, som vi diskuterede sidst, på standardiserede blanketter. Det ville også have betydet, at man måtte indføre skarpere sanktionsregler, men dem har vi ikke fået med. Det er vores opfattelse, at gennemførelsen af en sådan regel ville betyde, at vi fik de sidste fejludbetalinger på dette område fjernet.

Forslaget om overgang fra deltid til fuld tid, som ændres fra 5 til 13 ugers arbejde, kan vi tilslutte os. Vi finder det rimeligt, at man indfører et retsprincip, som folk kan forstå, i stedet for det nuværende skønprincip, som er svært forståeligt, og som giver anledning til utrolig mange udbetalinger. Det vil sige, at man er ude over de regler, hvor der tales om, at der skal være tale om arbejde af mere end tilfældig karakter, og vi er godt tilfredse med, at dette skønprincip bliver fjernet. Det har været uforståeligt for medlemmerne i kassen, og det har også vist sig at medføre mange ankesager.

Ændringerne i § 64 vil gøre det lettere for pensionister og for kasserne at opfatte, hvordan reglerne skal forstås og administreres. Vi kan tilslutte os forslaget, selv om der indføres et skærpet arbejdskrav på dette område.

Forslaget indeholder en lille forbedring af medlemmernes muligheder for at få udbetalt dagpenge. Denne ændring er vi godt tilfredse med. Den store lettelse på dette område er, at man i fremtiden ikke skal bruge et skønprincip, men kan tilkende medlemmer dagpenge ud fra objektive regler, altså ud fra et retsprincip. Det er også en lettelse for administrationen.

Også forslaget om beregning af de selvstændiges arbejdsfortjeneste ser ud til at medføre administrative lettelser, som vi vil være positive over for.

Socialdemokratiet vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet, men vi synes, det skal tilføjes, at regeringen ikke giver folketinget rimelige arbejdsvilkår, når vi skal have førstebehandlingen i en situation, hvor folketinget kun har ni arbejdsdage igen. Det synes jeg bør påtales, og jeg synes, regeringen burde have givet os tid til at gennemarbejde disse spørgsmål ordentligt. Det har vi ikke.

Vi regner med at få ministerens klare tilkendegivelse af, at de administrative regler, som ministeren har beskrevet i forslaget, skal gennemføres senest samtidig med, at loven træder i kraft.

Jette Thomsen (KF):

Det helt grundlæggende i dette forslag er, at man nu fjerner nogle skøn, således at det bliver lettere for A-kasserne og det enkelte medlem af forstå reglerne. Man forenkler f.eks. optagelsesbetingelserne, og man fore-