

[Anne Grete Holmsgård]

mende – af kommunalbestyrelsens flertals velvillige indstilling eller det modsatte, nemlig vrangvillige indstilling.

Til sidst vil jeg godt læse lidt op af det svar, som Lejerforeningen Søfronten Syd har fået fra miljøministeren på den klage, den indgav – som den altså retligt ikke havde mulighed for at indgive, men som den indgav. Det er planstyrelsens holdning, jeg godt vil citere:

»Det er planstyrelsens opfattelse, at der ikke er grundlag for at anfægte kommunalbestyrelsens erklærede hensigt om, at man med lokalplan nr. 13 ønsker en byforbedring af området i overensstemmelse med afsnit 4 i kommuneplanens hovedstruktur. Der er således tale om en plan, hvor saneringen »i princippet« gennemføres som bevarende sanering ...«

Jeg er mildt sagt rystet over, at man på den måde kan dreje en hovedstruktur og en rammedel i en kommuneplan, og det stiller altså borgerne fuldstændig retsløst; det kan vi naturligvis ikke acceptere.

Jeg er helt sikker på, at en sådan sag aldrig var gået igennem på de hårde miljøområder, men den går øjensynlig igennem i lang tid på de bløde miljøområder, og det viser noget om, hvor dårlig en fortolkning vi efterhånden har fået af vores plansystem.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Jeg synes, vi stadig væk kører af sporet, og når nu fru Anne Grete Holmsgård har henvist til afsnit 4 i kommuneplanen for Frederiksberg, så vil jeg gerne citere fra dette afsnit 4 om byforbedringsområder. Der siger man:

»Byforbedringer af disse områder skal ske efter en plan for hvert enkelt område omfattende forbedring af boliger, frie opholdsarealer samt trafiksanering m.v.

Sanering af de enkelte karreer skal i princippet gennemføres som bevarende sanering, medmindre boligudgiften efter forbedring bliver urimeligt høj.«

Jeg beder bemærke: »de enkelte karreer.«

»Hensigten er at forbedre og forny områderne, så er skabes tidssvarende boliger og kvarterer primært for familier.«

Det er et citat, som jeg godt vil have bliver stående. Det er det, det drejer sig om, og det

er den plan, der er gældende, og rammedelen af den er også det, der skal udføres. Det er overensstemmende med det, der står i afsnit 4, i strukturdelen.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgård (VS):

Allerførst vil jeg lige sige om dette med de tidssvarende boliger, at det er jo netop det, der er fidusen ved en bevarende sanering. Man bevarer den gamle bolig og gør den tidssvarende, alt afhængigt af hvilken standard den har, ved at ændre på den indvendige og ved at sætte den i stand udvendigt.

Så vil jeg gerne sige om det første, hr. Hagen Hagensen rejste om afsnit 4, byforbedring, i Frederiksberg kommunes plan, at hvis hr. Hagen Hagensen læser videre og går om på den næste side, nemlig side 6, så fremgår det ganske klart, at det karrébegreb, Frederiksberg kommune opererer med, er særdeles uklart, for dér hedder det videre: »... inden for hvilke den eksisterende gade- og karréstruktur bevares, dog med visse ændringer af arealanvendelsen og bebyggelsestætheden i de enkelte karreer.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Citat slut!

Anne Grete Holmsgård (VS):

Undskyld, hr. formand, jeg er lidt glemksom en gang imellem. Heldigvis er jeg ikke glemksom på denne sag, men kun på det formelle omkring formandens procedure.

(Kort bemærkning).

Estrup (RV):

Nu kan vi jo stå her og slå hinanden i hovedet med citater, og det er jo meget interessant, men det er først interessant, hr. Hagen Hagensen, når det, vi citerer, har noget med sagen at gøre. Dette har ikke noget med sagen at gøre, fordi Frederiksberg kommune faktisk ikke gennemfører en lokalplan, der vedrører bevarende sanering.

Derfor vil jeg da gerne bidrage til den almindelige citatmængde ved at citere to steder fra et brev fra Frederiksberg kommunes tekniske direktorat af 21. januar 1986: