

Carsten Andersen (SF):

Egentlig er den afstemning, som lige løb over tavlen her, måske lidt karakteristisk for indsigt i denne problemstilling. Måske hjertet først talte hos socialdemokratiet, bagefter kom taktikken ind, og så blev det, som det blev.

Jeg vil godt bede finansministeren tilkendegive, at brugen af denne lov og i særdeleshed den paragraf, som nu ikke blev ændret, vil bero på aftalemæssig frivillighed imellem organisationerne, og at den magt, som finansministeren har i disse ansættelsesforhold, i meget ringe udstrækning vil blive brugt.

Vi har i udvalget spurgt, inden for hvilke områder man kunne bruge den udvidede tjenestepligt, og det afviste finansministeren at svare på, fordi ministeren ikke ville binde sig. Finansministeren sagde, at det ikke var muligt på forhånd at angive anvendelsesområdet. Jeg skal ikke spørge finansministeren, om han i det hele taget kender afgrænsningen af sin egen lovgivning. Men i alle tilfælde vil jeg da bede finansministeren bekræfte, at denne lovgivning er for et fåtal, og at anvendelse af bestemmelsen om udvidet tjenestepligt vil bero på en aftale med organisationerne.

Finansministeren (Palle Simonsen):

Jeg skal gerne over for hr. Carsten Andersen endnu en gang bekræfte, at der er tale om udvidet tjenestepligt efter aftale med organisationerne og alene efter aftale med organisationerne. Dette lovforslag skaber hjemmel for, at man kan indgå aftaler. Men den tjenestepligt, der vil blive indført, bliver indført på grundlag af en aftale mellem arbejdsgiver og arbejdstager.

Jeg har sagt i udvalget og må også sige det her, at det ikke er rimeligt at gå ind i detaljer om afgrænsninger.

Jeg har svaret på et spørgsmål, nr. 2, mellem anden og tredje behandling og sagt, at i de generelle overvejelser vil indgå momenter som uddannelsens varighed, de dermed forbundne omkostninger, den hyppighed, hvorved uddannelser af den omhandlede karakter kan gennemføres, samt uddannelsens anvendelighed uden for staten. Det er rammerne, og på grundlag af disse rammer vil man forhandle med organisationerne. Den tjene-

stepligt, der måtte blive indført, vil komme til at bero på aftale med organisationerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 111 stemmer (S, KF, V, RV, CD og KrF) mod 21 (SF, VS og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 86:

Forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om samarbejde med Finland, Island, Norge og Sverige angående fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om overførsel til andet land af retsforfølgning i straffesager. (International strafferet).

(Fremsat 27/11 85. Første behandling 3/12 85. Betænkning 6/5 86).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 10 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 87:

Forslag til lov om international fuldbyrdelse af straf m.v.

(Fremsat 27/11 85. Første behandling 3/12 85. Betænkning 6/5 86).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.