

[Lilli Gyldenkilde]

aldemokraternes side, og vi støtter også dette forslag, for dette forslag er jo tillempet ud fra den betragtning, at når delpensionsforslaget er gået igennem, så bør man også give muligheder for at kunne gå på delefterløn.

Vi skal da ikke undlade at uddele lidt ros til socialdemokraterne, når de nu vil være med til at afskaffe den laveste 70 pct.-sats. Det har vi talt for i mange år, så vi er meget glade for, at vi nu er blevet enige om det. Vi har talt for i mange år, at der bør være en mulighed for at gå ud og ind af systemet. Det kan man også efter dette forslag fra socialdemokratiet. Så stort set synes vi, at der er gode tiltag i lovforslaget, og vi kan love, at vi vil arbejde grundigt med det i udvalget. Der kan muligvis komme en tid, hvor vi kan gennemføre det, hvis ikke tiden er inde nu, og da skal vi jo så have gjort nogle ting klar til det.

Jeg skal ikke undlade at sige, at der selvfølgelig er enkelte punkter i forslaget, som vi godt vil have rettet til. Hvis f.eks. en arbejdsgiver ikke mere har arbejde til én, der er på deltids efterløn, og derfor fyrer vedkommende, så ligger der i forslaget en bestemmelse om, at når man har været borte fra arbejdsmarkedet i 13 uger, kan man ikke mere få delefterløn. Det mener jeg nok er lidt barsk, ikke mindst i arbejdsløshedstider. Da vi jo ved, at både delpensionsforslaget og et eventuelt delefterlønsforslag bliver meget afhængige af, at der overhovedet er deltidsarbejde til disse personer på arbejdsmarkedet, så mener jeg, at den bestemmelse måske er lige stram nok; men lad os tale om det.

Vi er enige i intentionerne i forslaget. En del af tingene er vi meget glade for er kommet frem, og vi håber, at det også er noget, der vil stå efterfølgende, når det nu måske må ende med, at det her forslag ikke bliver til noget. Måske kan det blive til noget i en ikke så fjern fremtid.

Estrup (RV):

Jeg havde egentlig ikke tænkt mig at tage ordet under debatten, fordi det jo er oplagt, at det, vi her behandler, hænger meget tæt sammen med noget, der har været til forhandling tidligere på dagen, nemlig loven om delpension.

Jeg tror, vi tjener sagen bedst ved ikke at krydse linjerne, men prøve så vidt muligt at

skabe en forhandlingskontakt, hvis der stadig væk er mulighed for den. Jeg så meget gerne, at vi kunne nå til en forhandling mellem anden og tredje behandling omkring delpensionsforslaget. Men under alle omstændigheder er der gået lang tid, og derfor haster det lidt med at tage en sådan kontakt, hvis den er mulig. Min eneste kommentar skal være, at vi fortsat er åbne for en sådan forhandling.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Vi har jo tidligere diskuteret delefterløn, og for bare en times tid siden blev delpensionen kraftigt diskuteret. Derfor skal jeg ikke forlænge debatten væsentligt, men blot pointere, at VS ikke ønsker, at der bliver skabt ret meget mere deltidsarbejde. Tværtimod ønsker vi, at de eksisterende deltidsstillinger lægges sammen, hvor det overhovedet er muligt. Og man kan ikke komme uden om, at delefterløn betinger deltidsarbejde.

Men når det skal være, så ønsker vi, at et deltidsjob knyttes til den enkelte, som ønsker at gå på efterløn eller delefterløn, fordi vi samtidig er åbne over for, at mange ældre ønsker en mere glidende tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet. De to synspunkter kolliderer jo unægtelig med hinanden; vi ønsker, at organisationerne involveres kraftigt i spørgsmålet omkring deltidsarbejde, så man på en eller anden måde kan få forenet de to synspunkter. Vi er altså positive over for forslaget.

Det er jo samtidig en åbning på et punkt, som altid har været meget vigtigt for VS, nemlig at man kan gå ind og ud af efterlønnen. Det vil sige, at den ældre skal have lov til at genindtræde efter at have forladt ordningen. Det mener vi af hensyn til de ældre, som skal have en fortrydelsesret. Og det er vi glade for at socialdemokraterne nu også mener.

Vi er også enige med socialdemokratiet i, at laveste efterlønsats bør afskaffes. Vi har altid været uenige i den nedtrapning, der er indbygget i efterlønnen.

Vi støtter også delefterlønsforslaget af en anden grund, for vi frygter, at delpensionsforslaget undergraver efterlønsordningen. Når man ser, hvilke partier der står bag delpensionen, er det ikke vanskeligt og besværligt at forstå denne frygt. De, der står bag,