

[Joanna Rønn]

sentlig del af administrationen i A-kasseregionen.

Ud over forslaget om at indføre en gradvis tilbagetrækning vil vi også slå til lyd for at afskaffe den 70 pct.-sats, som har vist sig at være meget ringe, i de fleste tilfælde så ringe, at man faktisk er bedre stillet ved førtidspensionsordninger.

Det er som sagt vort håb, at vi under udvalgsbehandlingen med dette forslag kan finde en politisk løsning, så vi kan få løst de vanskeligheder, som vi da også erkender der kan være ved at køre i to systemer. Men vi mener, at det må vi løse, og det skal vi. Og vi skal fremfor alt sikre, at arbejdsmarkedets parter er positive over for denne ordning, for de skal jo også være med til at forvalte hele spørgsmålet om at skaffe deltidsjob og sikre, at der overhovedet bliver en reel mulighed for, at medlemmerne kan gå på delefterløn eller delpension, hvad barnet nu kommer til at hedde.

Bo Kristensen (KF):

Det lovforslag, vi har til behandling her, er fremsat for anden gang af socialdemokratiet, til trods for at folketinget netop tidligere i dag har haft anden behandling af regeringens forslag til delpension, som vi i øvrigt hilser med meget stor glæde.

Vi har undervejs fundet det særdeles rimeligt, at adgangen til at gå på førtidspension vil blive, som den er foreslået i delpensionsordningen. Vi finder, at det er lidt af et paradeforslag at bygge en delefterlønsordning op sideordnet med delpensionsforslaget. Indholdet viser jo helt klart – som arbejdsministeren var inde på – at indtægtsgrupper under 135.000 kr. i virkeligheden vil få en mindre pension i delefterlønsordningen, end de ville få efter delpensionsforslaget. Men det er nok en detalje, som man ikke har været opmærksom på, da man udarbejdede dette lovforslag, for jeg kan ikke forestille mig andet, end at oppositionen har ønsket at føre overbudspolitik på dette felt; men den er altså udeblevet.

Det er uhyre vigtigt, når vi taler om delpension, at det ikke bare er noget, som opfattes at være til rådighed for medlemmer af A-kasser, men at det er generelt for borgere i samfundet, som har gjort en erhvervsindsats, hvad enten det er i liberale erhverv, eller det

er som lønmodtager i vort samfund. Og vi har ikke kunnet finde et system, som kunne tilgodese begge parter, sådan som vi har kunnet i delpensionsforslaget.

Derfor må vi afvise dette lovforslag, og jeg gør det under henvisning til arbejdsministerens bemærkninger. Og det samme kan jeg sige gælder for partiet venstre, centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Man kan jo konstatere, at der i hvert fald ikke bliver holdt filibustertale fra de borgerlige partiers side generelt, og det er jo rart, at behandlingen ikke skal være så tidrovende. Jeg vil alligevel beklage, at ikke nogle flere er her, ud fra den tankegang, at der muligvis kunne være kommet lidt flere nuancer frem i debatten om det her forslag. Men nu vel, sådan ser det ud.

Jeg beklager i det hele taget meget, at ikke mindst partiet det radikale venstre ikke er repræsenteret her. Det er jo dem, der har sikret, at det delpensionsforslag går igennem, som vi har behandlet tidligere i dag. Jeg skal ikke lægge skjul på, at SF har været imod det forslag, for vi ser det som et besparelsesforslag i forhold til, hvis man kunne have lavet en delefterløn og så samtidig sikret de grupper, som ikke var inde i efterlønsystemet, på anden vis.

Jeg bemærker, at når der tages afstand fra dette lovforslag dels fra hr. Bo Kristensens side, dels fra arbejdsministerens side, så er det ud fra ét eneste motiv, nemlig at der kun skal være ét system, for at det skal være administrativt lettere at have med at gøre. Det, man har lavet fra de borgerlige partiers side, bliver ikke administrativt lettere at have med at gøre, det kan jeg love for. Jeg ved godt noget om, hvordan man kommer til at slås bl.a. ude i A-kasserne om, hvordan det her skal se ud. Selv om man ikke går ind for en delefterløn, så vil der med delpensionsforslaget, som det nu foreligger, i forvejen blive tale om en ekstra administration i A-kasserne, så for den sags skyld kunne man såmænd lige så godt gå ind for det forslag, der ligger her.

Jeg vil heller ikke undlade at sige, at der er jo ikke tale om det samme forslag, som tidligere har været fremsat af socialdemokratiet. Vi støttede det tidligere forslag fra soci-