

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Delefterløn).

Af Erik B. Smith (S) m.fl.
(Fremsat 17/4 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Tinget har tidligere i dag haft socialministerens forslag om delpension til anden behandling, og jeg synes, der er grund til at glæde sig over, at delpensionsforslaget nu snart bliver vedtaget.

Men så står vi her med et socialdemokratisk forslag om delefterløn ud fra moralen, at da socialdemokraterne ikke har kunnet komme igennem med delefterlønnen fremfor delpensionen, så kan man da i hvert fald forsøge med delefterløn ved siden af delpensionen.

Som det er fremgået af den tidligere debat, vil lovforslaget medføre yderligere administration, det vil gøre det uoverskueligt for dem, der gerne vil trappe arbejdet ned, inden de når folkepensionsalderen, og det vil ikke være ligegyldigt, hvilken ordening man vælger. Vi har regnet på det, og så vidt vi kan se, så vil man få mindre udbetalt i en delefterlønsordening end i en delpensionsordening, hvis ens arbejdsindtægt ligger under 135.000 kr. og man nedsætter arbejdstiden til det halve. Det vil altså sige, at for de svagest stillede er det socialdemokratiske forslag dårligere end regeringens delpensionsforslag.

Delefterlønsforslaget er desuden mangelfuldt på en række punkter, som det vil føre for vidt at komme ind på her. Men hvis det mod min forventning skulle vise sig, at der kan skabes flertal for det socialdemokratiske forslag til delefterløn, således at to parallelle ordninger bliver en realitet, er det klart, at man må forsøge at lette de administrative vanskeligheder mest muligt.

Delpensionsforslaget giver alle lønmodtagere og selvstændige erhvervsdrivende i alderen 60-67 år mulighed for at vælge en delvis tilbagetrækning. Ordningen omfatter altså alle og er bredere end den socialdemokratiske ordening, der alene omfatter medlemmer af arbejdsløsheds-kasser. Delpensionsordning

er fleksibel og tilgodeser den enkeltes behov og ønsker.

Jeg skal ikke forlænge diskussionen om socialforvaltningens evne til at administrere delpensionsordningen, men blot sige, at vi føler os i arbejdsministeriet helt trygge ved socialforvaltningernes evne til at kunne klare den sag.

Regeringen finder, at der kun bør være én ordening, og at det bør være delpensionsordningen. Jeg skal derfor på regeringens vegne afvise forslaget.

Joanna Rønn (S):

Ja, vi er i hvert fald alle sammen enige om, at der er behov for en gradvis tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet. Derfor mener vi også, at vi må finde de politiske løsninger, der skal til for at komme igennem.

Det er jo faktisk til gavn for befolkningen og til gavn for medlemmerne af fagbevægelsen, vi arbejder. Når vi ikke kan få det, vi helst ville, nemlig en delefterlønsordening, og der tegner sig et flertal for regeringens delpensionsforslag – vi har jo også erklæret os enige i, at bl.a. de selvstændige skal omfattes – så mener vi, det er forsvarligt, at vi kører med to ordninger.

Selvfølgerig er der nogle, der vil sige, at det er dobbeltadministration, men det mener vi i virkeligheden ikke. A-kasserne har den erfaring og det apparat, der skal til for at checke, om betingelserne er opfyldt, og de har også det apparat, der skal til for at beregne ydelserne.

Vi er selvfølgelig heller ikke interesseret i, at der skal være forskel i ydelserne, og derfor er vi også indstillet på at harmonisere lovgivningen, så man ikke skal administrere to forskellige ordninger i forskellig regie. Vi har da også noteret os, at regeringens forslag er undergået forandringer, der skulle gøre det i hvert fald lidt nemmere at administrere, end det i første omgang var lagt op til.

Vi mener, at vi skal aflaste kommunerne for administrations- og kontrolopgaver, hvor det overhovedet er muligt. Kommunerne kunne passende bruge deres arbejdskraft på mere forebyggende og opøgende arbejde. Der mener vi, at forvaltningspengene var givet bedre ud. Og vi mener egentlig, at der er tale om en forenkling og en lettelse for kommunerne, hvis man kan bevare en væ-