

[Ole Vig Jensen]

esse for og et rigtigt engagement i sagen, måske nok kombineret med et ønske om at markere, at socialdemokratiet stadig væk vil slå et slag for daghøjskolerne. Det sidste er selvfølgelig positivt og interessant, idet fru Jytte Andersen vil være opmærksom på, at vi fra radikal side en overgang måske stod rigeligt ensomme, da det gjaldt om at sikre daghøjskolernes fremtid.

Nu kører vi fortsat en ordning på forsøgsbasis, og det er nødvendigt for mig at minde fru Jytte Andersen om, at sidst vi drøftede denne sag, var socialdemokratiet overordentlig skeptisk og mistroisk over for, om daghøjskolerne fik en rimelig plads i forsøgsarbejdet; i dag kan vi konstatere, at der, som ministeren sagde, aldrig har været større aktivitet på området.

Det er meget udmærket, men da det nu er en forsøgsvirksomhed, skal vi selvfølgelig passe på, at tingene ikke griber om sig på en måde, der gør det besværligt til sin tid at få indpasset de mange forskelligartede aktiviteter i en lovgivning – hvordan det så end skal gøres.

Der er altså ikke tale om, at daghøjskolerne har fået ringere vilkår; jeg vil næsten sige tværtimod.

Så er jeg i øvrigt vidende om, at ud over, at folkeoplysningsudvalget arbejder med denne sag – det er med i dets kommissorium – har udvalget netop på sit næste møde i juni daghøjskolerne på sin dagsorden; her vil repræsentanter for daghøjskolerne selv få mulighed for at fremlægge deres erfaringer fra det hidtidige arbejde, og derfor er der god grund til at afvente, at dette arbejde bliver evalueret – som vi kalder det i vore dage – sådan at vi får et godt materiale til rådighed, når der skal laves en lovgivning på området – hvordan den så end skal udformes. Det sidste vil jeg og mit parti endnu ikke tage stilling til, og derfor mener vi, det er for tidligt at give støtte til et lovforslag som det, der foreligger her.

Bente Juncker (CD):

Den almindelige positive stemning over for daghøjskoler, som folkettingen gav udtryk for i 1984, kan centrum-demokraterne være med til at gentage i dag. Siden da har daghøjskolevirksomheden ikke ligget stille, selv

om en gennemførelse af egentlig lovgivning ikke blev til noget.

Fru Jytte Andersen konkluderede dengang, at det væsentligste argument imod forslaget var tidspunktet for dets fremsættelse. Ganske vist er der nu gået 2 år, og der er praktiseret en ganske omfattende forsøgsvirksomhed i den mellemliggende tid, men samtidig sidder folkeoplysningsudvalget midt i sit arbejde, som skal afsluttes i 1988, og vi mener derfor ikke, det er rimeligt at foregribe begivenhedernes gang med lovgivning, for resultatet af dette arbejde er kendt.

En afvisning af lovforslaget betyder jo ikke, at der ingen muligheder er for daghøjskoleprojekter, eller at alt det, der er i gang, skal stoppes. Kapaciteten bliver i år, uden at man har et specielt lovgrundlag, små 4.000 deltagere.

Efter centrum-demokraternes opfattelse må det være rimeligt endnu en gang at afvise socialdemokratiets lovforslag og afvente færdiggørelsen af det arbejde, der er i gang i folkeoplysningsudvalget.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

VS er enig med socialdemokratiet i, at daghøjskolerne er en værdifuld nyskabelse inden for voksenundervisningen, og at det er på tide, at de får et fastere lovgrundlag efter en periode, hvor de har vist, at deres eksistensberettigelse er stor, især i forhold til de voksne, som står fremmede over for mere traditionelle uddannelsessystemer.

Vi mener, at daghøjskolerne kan indgå som en helt naturlig del af oplysningsforbundenes virke, men vi mener også, at en række enkeltpersoner skal kunne oprette daghøjskoler. F.eks. kunne man jo tænke sig, at kvindeforeninger og -organisationer ville oprette kvindedaghøjskoler, og det skal der selvfølgelig også være plads til inden for lovgivningens rammer.

Så blev der af den konservative ordfører sagt, at det er forfejlet at lovgive, mens folkeoplysningsudvalget sidder og arbejder, og at der ikke skulle være et aktuelt og akut behov for en lovgivning. Det er jo et synspunkt, at man skal vente med at lovgive, indtil dette udvalg er færdig med sit arbejde, som man kan vende og dreje efter forgodtbefindende. Mig bekendt skal man til at lovgive om indvandrerundervisningen lige nu, hvor man