

[Hanne Severinsen]

Da mit partis ordfører, hr. Helge Sander, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne komme med nogle ganske korte kommentarer til dette lovforslag. Det er jo en genfremsættelse, og man kan derfor referere til, hvad vi har sagt tidligere.

Vi føler ikke, det er helt rigtigt at bruge ordet »højskole« i forbindelse med denne aktivitet, men mener, at der snarere er tale om en udvidelse af fritidsloven, som også ministeren redegjorde for det. Derfor kan vi nok følge fru Jytte Andersens intentioner, men vi skal jo altså se både på konsekvenserne og også lidt på den forsøgsvirksomhed, som foregår i øjeblikket, før vi kan give os i kast med en egentlig lovgivning på området. Jeg synes, at man hellere skal være glad for, at vi nu har sat et udviklingsarbejde i gang, og at der er et udvalg, der arbejder på området. Samtidig må det understreges, at der er tale om et forsøg. Hvis vi skal lave en permanent lovgivning, må vi have undersøgt, hvad der gemmer sig bag de aktiviteter, som kaldes daghøjskole, hvem der deltager, og hvilken undervisning og beskæftigelse der foregår, og når vi så har fulgt disse forsøgsprojekter, kan vi jo prøve at se på det til den tid, men på nuværende tidspunkt må vi tage afstand fra socialdemokratiets forslag.

Stillinger (SF):

Daghøjskoler for voksne har nu gennem en årrække være en del af det danske undervisningssystem. De har administrativt fungeret meget forskelligt fra kommune til kommune, afhængigt af, hvilken finansieringsform der har ligget til grund for oprettelsen, hvorimod de pædagogiske erfaringer med daghøjskolerne samstemmende har været endda overordentlig positive.

Der er ingen tvivl om, at daghøjskoler er kommet for at blive. Jeg vil endda gå så vidt som til at sige, at med de erfaringer, vi allerede har høstet, har vi med daghøjskolerne fået en ny vinkel i vores danske højskoletradition. Med disse skoler har vi fået vores højskolebegreb udvidet. Vi har nemlig her en kombination af højskoletanken og så dagligdagen, som man vel i nogle tilfælde har savnet i de traditionelle højskolemiljøer. Det kan nemlig være et særdeles positivt indslag i daghøjskoleundervisningen, at eleven i sit vante miljø har oplevet ting, som kan bringes

med til undervisningen om morgenen, ligesom undervisningens oplevelser kan bringes med hjem til gavn for dagligdagen.

Ved denne lejlighed er der grund til at fremhæve daghøjskolernes særlige betydning for det lokale sociale miljø. Mange enlige forsørgere eller langtidsledige har gennem daghøjskolen genvundet selvtiliden og er kommet i gang igen på arbejdsmarkedet eller i lokale aktivitetsarbejder eller har blot fået forbedret relationen til familien.

Samtidig viser erfaringerne fra daghøjskolernes elevklientel, at det mange gange er tilflyttere, der bliver elever. Disse tilflyttere, som ofte er uden sociale relationer til det nye lokalmiljø, udvikler et fællesskab og en basisgruppestruktur sammen med de andre elever, som kan lette overgangen til deres nye miljø.

Af ovennævnte grunde – og der kunne nævnes flere – er det godt, at dette lovforslag nu igen fremsættes. Det er vigtigt, at der skabes ordnede og ensartede forhold for daghøjskoler for voksne. Ved sidste fremsættelse var der positive tilkendegivelser ikke alene fra SF og VS, men også – bemærkede jeg i hvert fald, og jeg har læst dette igennem – fra de konservative og de radikale, som mente, at man skulle have en forsøgsperiode. Nu ved jeg ikke, hvor mange år man ønsker at forsøgsperioden skal vare. Der er gået 2 år siden sidste fremsættelse, og jeg bemærkede, at hr. Ole Vig Jensen sagde i sin tale, at der skulle i hvert fald gå ét, men højst to år, før hr. Ole Vig Jensen ville være med til en egentlig lovgivning. Nu er der gået godt og vel to år, så vi forventer da i hvert tilfælde fra SFs side, at også de radikale denne gang går positivt ind for forslaget.

Så vil jeg til slut vedrørende selve lovforslaget påpege, at det nok bliver nødvendigt at se på § 6. Såfremt man ønsker at opprioritere daghøjskolerne i fremtiden – og det synes jeg man skal – skal ledernes og underviserens løn- og ansættelsesvilkår være anderledes end de i forslaget skitserede.

Og så vil jeg godt slutte her.

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg er også overrasket over, at lovforslaget om daghøjskoler for voksne allerede er genfremsat, men jeg er da også opmærksom på, at det utvivlsomt er udtryk for en ægte inter-