

[Karen Højte Jensen]

og finder derfor, at det er rimeligt, som også socialministeren har lovet, at denne ordning i særlig grad følges, men det har været afgørende for det konservative folkeparti, at selvstændige og medarbejdende ægtefæller kom med fra starten.

Adgangen til deltidsbeskæftigelse er en absolut forudsætning for, at man kan gå på delpension. Af de svar, udvalget har modtaget, fremgår, at de fleste lønmodtagere i dag har overenskomstæssig adgang til deltidsbeskæftigelse. Det nødvendige udbud af deltidsjob skal være til stede, og løsningen af denne opgave må overlades til arbejdsmarkedets parter. Jeg skal ikke lægge skjul på, at vi forventer, at arbejdsmarkedets parter påtager sig denne opgave, så alle sikres en ret til deltidsbeskæftigelse.

Hanne Severinsen (V):

I venstre kan vi også tilslutte os de ændringsforslag, som er stillet. De er jo udtryk for, at man i udvalget har arbejdet meget seriøst med at sikre, at de selvstændige og medhjælpende ægtefæller virkelig kan være med i ordningen, og det ser der ud til at være al mulig grund til at forvente at de kan.

Jeg synes stadig væk, det er trist, at socialdemokratiet ikke vil være med, og jeg synes, begrundelsen om de manglende deltidsjob er forkert. Man kan da ikke forhindre en reform, som i øvrigt er god, fordi man synes, at der ikke er nok deltidsjob. Så skulle man hellere gøre noget mere for at få arbejdsmarkedet gjort mere fleksibelt; det er jo det, vi har brug for. Netop delpensionen vil vel sætte ekstra skub i, at lønmodtagerne sikrer sig den mulighed, og det håber jeg vil blive taget op blandt arbejdsmarkedets parter i de kommende overenskomstforhandlinger, for vi har brug for et mere fleksibelt arbejdsmarked.

Jeg kan anbefale de ændringsforslag, som er stillet.

Birthe Hansen (SF):

Ligesom socialdemokratiet finder vi det også i SF noget – for ikke at sige meget – uforståeligt, at regeringen med støtte af de radikale vil gennemføre delpension på det foreliggende grundlag. LO siger nej tak. Det samme gør malernes, murersvendenes og rør og blikks fagforeninger og Kvindeligt Arbejderforbund, afdeling 5, som det fremgår af

breve, vi har modtaget i udvalget. Også SiD har sagt fra på et meget tidligt tidspunkt. De mener ikke, at ordningen kan bruges af ufaglærte på det private arbejdsmarked, og det skal såmænd også nok vise sig, at de får ret.

I SF sagde vi fra ved førstebehandlingen, og vi vil stemme imod lovforslaget ved tredje behandling. Vi mener, at behovet for en forbedring af folkepensionisternes vilkår er langt større end behovet for en delpension, og vi mener, at pengene i den sociale pensionsfond havde været langt bedre anvendt til folkepensionisterne end til en delpensionsordning.

Aase Olesen (RV):

Jeg skal på det radikale venstres vegne være den første til at beklage, at det ikke er lykkedes at opnå et bredt forlig om delpension. Vi har ført den samme linje hele tiden, både da vi havde førtidspensionsspørgsmål og delpensionsspørgsmål oppe, og vi har sagt, at det måtte være muligt at sammenarbejde de forslag, der lå fra henholdsvis regeringen og socialdemokratiet.

Men jeg vil godt i første omgang sige noget om de ændringsforslag, der nu er stillet som et resultat af forhandlinger mellem det radikale venstre og regeringen – og jeg mærker mig, at der ikke har været nogen, der, indtil nu i hvert fald, har kritiseret disse ændringsforslag.

Ved førstebehandlingen blev det nævnt fra ikke mindst socialdemokratiets side, at man frygtede, at administrationen af det forslag, der lå fra regeringen ville blive meget vanskelig. Vi har nu fået nogle regler, som jeg tror alle må erkende i hvert fald vil være lettere at administrere, men jeg vil også godt sige, at det selvfølgelig ikke betyder, at vi finder, at vi har fundet de vises sten. Når man lovgiver for et helt nyt område, må det nødvendigvis være sådan, at man indrømmer, at der er en vis grad af eksperiment i det, og man må følge sagen og eventuelt rette lovgivningen ind efter det, hvis det viser sig, at der er ting, vi har overset.

En anden meget væsentlig indvending mod lovforslaget var, at man var bange for, at en stor gruppe kvinder ikke ville kunne opnå ret til delpension, fordi de var kommet sent ind på arbejdsmarkedet. Også det er der stillet ændringsforslag om, og jeg tror, man