

[Estrup]

ved, at socialdemokratiet selv har fremsat et forslag til lejelov, som ikke rummer en sådan fuldstændig regulering i hele landet.

Den anden del af ændringsforslagene vedrører spørgsmålet om kommunernes adgang til at dekretere genudlejning af bestemte lejligheder. Jeg synes, VS gør én fejl her, og det er hovedgrunden til, at vi ikke kan støtte det. Man ser ikke i øjnene, at dette drejer sig om mere end beboelseslejligheder. Dette drejer sig også om parcelhuse, ejerlejligheder o.lign., som er undergivet den frie markedsmekanisme. Hvis man her dekretterer en 6 ugers regel for genudlejning, betyder det faktisk, at det kan blive overordentlig vanskeligt for husejere og andre at få afsat deres ejendom. Det kan vi naturligvis ikke støtte.

Albrechtsen (VS):

Vi står nu med en række ændringsforslag, der sikrer, at der endelig gennemføres forbedringer af lejelovgivningen. Det er ikke så store skridt, som vi havde håbet, men der er for første gang i lange, lange tider dog tale om konkrete skridt i den rigtige retning, og det synes jeg der i dag er grund til at give udtryk for glæde over. Det er et område, der i lange tider har stået i stampe, og hvor der er et virkelig akut behov for forbedringer.

Det havde været godt, om der i dag havde været flertal også for de ændringsforslag om vedligeholdelsen, socialdemokratiet har stillet, men vi må jo så hæfte os ved, at hr. Estrup gav udtryk for, at der gennem et beslutningsforslag dog skal ske en markering allerede i denne samling, og at hr. Estrup understregede, at lejernes indflydelse på anvendelsen af disse midler skal sikres. Så må det være en umiddelbar opgave i næste samling at gå videre på det punkt.

Jeg vil gerne sige tak til socialdemokratiet for støtten til de ændringsforslag, VS har stillet. Jeg kunne forstå på hr. Estrup, at han ikke kunne støtte dem.

Hvad angår spørgsmålet om sikring af udlejning, rejste hr. Estrup spørgsmålet om bl.a. parcelhusene, og når det er det, der er problemet, synes jeg, at vi i løbet af sommeren skal forberede en formulering af disse bestemmelser, så at forslaget i hvert fald i efteråret kan gennemføres med den rækkevidde, vi alle er enige om, nemlig at sikre det med hensyn til udlejningsejendommene.

Jeg må i øvrigt gøre opmærksom på, at det socialdemokratiske lejelovsforslag faktisk går ud på, at der gennemføres regulering i hele landet. Det, der er forskellen, er spørgsmålet om småhuskapitlet, og jeg er da glad for, at vi måske kan komme i en situation, hvor vi undgår videre drøftelser om dette småhuskapitel.

Jeg er glad for, at den metode, som viste sig at være en mulighed, da vi i begyndelsen af dette år diskuterede VS-forslagene, og hvor et flertal blev enige om, at det kunne være en god fremgangsmåde at tage fat på de enkelte konkrete problemområder og så gå frem ad den vej, har givet resultater. Jeg tror, at det i efteråret vil være en god idé at arbejde videre efter den model.

Boligministeren (Thor Pedersen):

Som min forgænger sagde ved førstebehandling, er der dele af disse lovforslag, som man selvfølgelig umiddelbart og mere principielt kan have sympati for. Det gælder f.eks. forslaget om fradømmelse af ret til udlejning og den opstramning, der er foreslået for de fredede bygninger. Men jeg må fastholde, at problemerne ikke er så presserende, at de skal løses her og nu.

Derudover er der stadig tekniske problemer med forslagene om lejeafstættelse for enkeltværelser. Det vedrører lovforslag nr. L 183. Der skal være en form for omkostningsbestemt leje, men den omfatter f.eks. ikke de bidrag, der skal betales til vedligeholdelseskontoen, uanset at værelserne skal være omfattet af vedligeholdelseskapitlet.

Jeg må derfor gentage, at jeg finder, at løsningen af de problemer, der er peget på med disse forslag, ud fra et helhedssynspunkt bør indgå i overvejelserne vedrørende den revision af lejeloven, jeg vil fremsætte forslag om ved det nye folketingsårs begyndelse. Det må være helt afgørende, at der sikres en afbalanceret og velovervejet fornyelse af lejeloven. Derfor opfordrer jeg til at afvise forslagene.

(Kort bemærkning).

Estrup (RV):

Jeg forstod på boligministeren, at man i boligministeriet fandt, at der var tekniske problemer i forbindelse med lovforslag nr. L 183. Nu nævnte boligministeren ikke, hvad