

[Svend Andersen]

dekommer de synspunkter, socialdemokratiet har, nemlig at vi skal have en ensartet lejelovgivning og en ensartet regulering af boligforholdene i alle landets kommuner. Derfor kan vi umiddelbart sige ja til ændringsforslag uden for betænkningen nr. 1, 2, 3 og 4.

Også de øvrige ændringsforslag fra VS kan vi have sympati for, idet de skærper kommunernes pligt til at foretage udlejning af tomme lejligheder. Vi er lidt usikre på, om formuleringen er helt korrekt, men vi vil stemme for ændringsforslagene, og vi vil lade resultatet af afstemningen være afgørende for, om der er behov for yderligere afklaring imellem anden og tredje behandling.

Agnete Laustsen (KF):

Ved første behandling af disse lovforslag udtalte jeg, at jeg ikke betvivlede de gode hensigter, der lå bag de radikales fremsættelse af dem – og dog. I dette »og dog« lå der, som jeg også udtalte, at vi fandt, at det var lidt vel forivret at komme med disse forslag, lige før regeringen, hvad der var det radikale parti bekendt, agtede at fremsætte en hel lejelovsreform.

Vi må som konsekvens heraf stemme nej til de stillede ændringsforslag, og jeg kan med det samme sige: stemme nej til forslagene i deres helhed. Vi finder fortsat, at selv om der er gode ting i forslagene, er det alligevel en foregribelse af den lejelovsreform, som vi regner med snarest kommer fra boligministerens hånd, og vi mener derfor, at forslagene bør indgå i det samlede billede af en ny lejelov.

Det er baggrunden for, at vi stemmer nej til det, vi finder måske er meget godt, og naturligvis også nej til det, vi ikke under nogen omstændigheder kan acceptere.

Estrup (RV):

Hr. Svend Andersen sagde, at dette var nogle begrænsede skridt på vejen mod en lejelovgivning, som vi alle sammen kunne være tilfredse med. Det erkender jeg, og det synes jeg er en rigtig bemærkning, men samtidig vil jeg godt understrege, at nogle af de begrænsede skridt, vi her foretager, er væsentlige. Hermed tænker jeg bl.a. på ting, som vi har samlet op igennem en periode, først og fremmest bestemmelserne om, at man skal overholde god udlejningsskik, og at

man, hvis det ikke er tilfældet, kan fradømme ejerne adgangen til at administrere de pågældende lejligheder og ejendomme.

Det andet, som jeg føler det er vigtigt at understrege, er, at vi faktisk nu får knæsat et nyt begreb vedrørende huslejefastsættelsen i de regulerede områder, nemlig at egentlige klubværelser og separate enkeltværelser fremover vil være dækket af reglerne om omkostningsbestemt husleje. Det er en væsentlig ændring, som vil betyde meget for uddannelsessøgende og andre unge, som skal huses omkring uddannelsesinstitutionerne. Det tror jeg er en ændring, som vil være til stor glæde for mange unge.

Derfor synes jeg selvfølgelig, det er vigtigt, at vi nu får gennemført dette, også selv om den konservative ordfører jo mente, at vi burde afvente en lejelovsrevision, en egentlig ny lejelov. Jeg har da de bedste forhåbninger om, at et sådant forslag vil komme fra boligministeren, men jeg ved også, at det er en vanskelig opgave, og jeg synes ikke, man skal presse boligministeren til at fremsætte et sådant forslag hurtigere, end man har hold på indholdet af det. Derfor tror jeg, vi gør klogt i nu at få nogle ting på plads.

Dernæst vil jeg gerne knytte et par kommentarer til ændringsforslagene og først sige til hr. Svend Andersen, at det ændringsforslag, socialdemokratiet har stillet vedrørende vedligeholdelsesudgifterne, kan vi ikke stemme for, for vi føler, at vedligeholdelsen er en så væsentlig og integreret ting i et lejelovsfor-
slag, at dette må på plads i forbindelse med den samlede lejelovgivning.

Netop af den grund stillede vi et beslutningsforslag, som jeg venter kommer til afstemning i næste uge og forhåbentlig vedtages, og som giver regeringen en række signaler om, hvordan vi synes lejeloven skal indrettes, hvad angår vedligeholdelsesudgifterne, så vi sikrer beboerne indflydelse på vedligeholdelsen og sikrer, at vedligeholdelsen faktisk bliver udført.

VS har uden for betænkningen stillet en række ændringsforslag, og jeg må med det samme sige, at dem kan vi ikke støtte. Den ene del af ændringsforslagene vedrører en fuld regulering af huslejefastsættelsen i samtlige kommuner. Det mener vi ikke der er basis for at beslutte på nuværende tidspunkt. Jeg er i øvrigt lidt overrasket over, at socialdemokratiet kan støtte det forslag, når man