

Ændringsforslagene har derfor kun praktiske konsekvenser for de lejere og udlejere, som i dag henholdsvis bebor/ejer boliger i de uregulerede kommuner. Lejerne vil her få samme rettigheder som lejerne i de hidtil regulerede kommuner, når det gælder husleje-regulering m.v. Det skal understreges, at hermed er efter forslagsstillernes opfattelse langt fra opnået en tilstrækkelig forbedring af leje- og boligreguleringslovgivningen, men udstrækningen af reglerne om huslejeregulering m.v. til at omfatte alle kommuner er et vigtigt første skridt frem mod en ensartet og forbedret leje- og boligreguleringslovgivning.

Der sker med ændringsforslagene ingen ændring med hensyn til, hvilke boliger der i de regulerede kommuner er omfattet af lovens bestemmelser.

Til nr. 4

Ændringen giver kommunalbestyrelsen pligt (»skal«) til at sørge for at anvise en boligsøgende, til hvem ejeren straks er pligtig at udleje boligen.

Til nr. 5

Ændringen giver kommunalbestyrelsen en pligt til at sørge for tvangsindsættelse af den boligsøgende i den tomme bolig, hvis ejeren ikke opfylder sin pligt til udlejning efter boligreguleringslovens § 48, stk. 3.

Til nr. 6

Kommunalbestyrelsens ret til at gribe ind ændres til en pligt til at gribe ind, når en bolig, selv om den er udlejet, står tom uden gyldig grund.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Svend Andersen (S):

De lovforslag, der her er til behandling, er at betragte som en plukve i den vanskelige fødsel, som en forbedret og ensartet lejelovgivning synes at være, men vi kommer hver

gang et skridt nærmere, og det er vi selvfølgelig glade for.

De ændringsforslag, som er stillet af det radikale venstre til lovforslag nr. L 182, nr. 1, 6, 7 og 8, kan vi gå ind for. Det er en tydeliggørelse af lovforslagets tekst.

Herudover har vi fra socialdemokratiets side stillet ændringsforslag nr. 3, 4 og 5, hvori vi imødekommer de intentioner, som forslagsstillerne til beslutningsforslag nr. B 85 har.

Med disse ændringsforslag giver vi beboerne i de private udlejningsejendomme øget medbestemmelse og øget indflydelse på deres egen boligsituation.

Det foreslås bl.a., at der kan oprettes beboerrepresentation i ejendomme med mindst 6 lejemål imod nu 13. Hidtil har det ikke været tydeliggjort, at der for sådanne ejendomme skulle forelægges et driftsregnskab, men med bestemmelsen om, at beboerrepræsentanter har ret til at få driftsregnskabet udleveret, får vi samtidig fastslået, at et sådant regnskab skal udarbejdes.

Vi har endvidere stillet ændringsforslag nr. 2 om, at beboerne skal have ret til at bestemme, hvordan indestående midler i Grundejernes Investeringsfond bliver anvendt, altså have indflydelse på, hvordan midlerne her bruges. Vi havde egentlig troet, at dette ændringsforslag var i overensstemmelse med det radikale venstres intentioner, men vi kan se af stillingen til ændringsforslagene, at de radikale ikke vil være med her. Vi må gå ud fra, at intentionerne om en forbedring, også med hensyn til øget indflydelse på disse midler, fortsat er det radikale venstres, og at de vil blive opretholdt i beslutningsforslaget.

Derefter vil jeg gå over til forslag nr. L 183 om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene. Her har vi ligeledes stillet et ændringsforslag, som er blevet tiltrådt af SF, og det er vi glade for. Vi havde også her håbet, at dette ændringsforslag ville blive støttet af det radikale venstre, men også her går vi ud fra, at intentionerne bliver opretholdt i beslutningsforslaget, selv om vi mente, det ville have været bedre at få dem med i lovforslaget, når mulighederne altså var til stede, men det kommer vi tilbage til senere.

Der er af VS stillet en række ændringsforslag uden for betænkningen til forslaget om ændring af boligreguleringsloven, og de imø-