

[Anne Grete Holmsgård]

station, da man dermed får nogle, der både lukker øjnene, kaster dem op i luften, sætter skyklapper for dem og/eller sætter et skrækbillede op foran dem.

Jeg synes i hvert tilfælde, fru Birthe Rønn Hornbech har peget på, at der er nogle i politiet, man aldrig kunne drømme om at lade varetage funktioner som denne her, der handler om at få tingene til at glide i mindelighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 68 stemmer (S, SF, RV og VS) mod 63 (KF, V, CD, KrF, FP og Steenholdt (Grøn.)).

Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til forsvarsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 200:

Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks tiltrædelse af De europæiske Fællesskaber.

(Fremsat 12/3 86. Første behandling 20/3 86. Betænkning 7/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Albrechtsen (VS):

Det er ganske urimeligt, at man nu vil til at haste denne sag igennem før sommeren.

Det er for det første helt unødvendigt. Der er rigelig tid til at få afklaret problemerne gennem et ordentligt udvalgsarbejde i løbet af sommeren og så behandle sagen færdig til efteråret. Der er ikke noget, der haster med hensyn til ratifikation af EF-pakken. Dernæst er det ganske urimeligt, fordi vi er flere, der har påpeget en række ganske alvorlige problemer og løse ender i denne sag, som

anstændigvis bør afklares, inden udenrigsministeren får mandat til at underskrive og ratificere pakken.

Der er særlig fire problemer. Det ene er spørgsmålet om vetorettens status. Det andet er spørgsmålet om en senere gennemførelse af – hvad skal vi sige? – tillægspakker, især ændring af Ministerrådets forretningsorden. Det tredje er spørgsmålet om sikring af den parlamentariske kontrol, noget, der bør være på plads, inden pakken ratificeres, og det arbejde, der er i gang i markedsudvalget, er langtfra afsluttet, så vi kan i dag faktisk ikke vide, om det er muligt, og hvordan det gøres således, at markedsudvalget og folketinget får den samme styring og kontrol, som man har i dag i forhold til direktivers behandling.

For det fjerde har Folkebevægelsen mod EF i går i et brev til folketingets medlemmer helt korrekt gjort opmærksom på, at udenrigsministerens fortolkning af grundlovens § 20 nødvendiggør, at der indføres præciseringer i den lovtæst, som nu er til behandling. Det er så meget mere nødvendigt, som det desværre ser ud til, at der ikke er flertal i folketinget for det ændringsforslag til nr. B 127, VS har stillet, altså det beslutningsforslag, som giver udenrigsministeren adgang til at ratificere hele EF-pakken, inklusive de dele af den, som ikke behandles i dette lovforslag.

Folkebevægelsen skriver i sit brev, at lovforslaget om Danmarks tiltrædelse af EF-pakken, som det ser ud nu, med de bestemmelser, der er om afstemningsregler, kompetencefordeling og anvendelse af veto retten ud fra den fortolkning, der lægges ned over dette lovforslag, indebærer, at yderligere ændringer, f.eks. af fordelingen af beføjelserne mellem institutionerne, foregår uden at involvere grundlovens § 20. Det er en fortolkning, som ikke via vedtagelsen af det her lovforslag automatisk bør lægges til grund for, hvordan senere ændringer af traktaterne skal behandles.

Derfor er der behov for, at der stilles et ændringsforslag til lovforslaget – Folkebevægelsen har i sit brev skitseret, hvordan det kan gøres – der tilføjer, at kompetencefordelingen er nøjagtig den, som er angivet i de forskellige artikler i pakken, som vedrører institutionernes beføjelser, at Ministerrådets forretningsorden ikke må ændres i forhold til den, der var gældende 28. februar 1986, samt