

[Boligministeren]

der er egentlig ledige bygningshåndværkere at få.

Ja, fru Pia Kjærsgaard, man kan diskutere, om vi skal behandle flygtninge bedre end danskere. Hvis man tager flygtningekonventionen, som vi har skrevet under på, artikel 21, så står der rent faktisk, at de skal behandles gunstigst, altså allerbedst. Hvis ikke vi kan behandle dem allerbedst, så skal de mindst behandles lige så godt som danskere. Det er rent faktisk det, vi har skrevet under på i artikel 21, og det er også nøjagtig det, dette forslag lever op til. Jeg mener ikke, vi behøver at undskylde, at vi i denne regering forsøger at efterleve, hvad vi har skrevet under på, når det gælder FN-flygtningekonventionen.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Man ser nu de meget uheldige spændinger, der opstår imellem flygtninge på den ene side og danskere på den anden. Er det noget, ministeren og også flere ordførere bevidst undlader at tænke på, at nøjagtig de samme spændinger kan opstå, hvis man nu sluser temmelig mange flygtninge ind i f.eks. sociale boligselskaber? Er det noget, man her i folketinget bare skjøtter hen over og siger, at nu skal vi sørge for, at flygtninge får et sted at bo?

Jeg er helt overbevist om, at det samme, som vi har oplevet i Kalundborg og andre steder, vil blive tilfældet, når man begynder på det, som ministeren her foreslår. Den bemærkning skal simpelt hen frem, således at man ikke bagefter skal komme med sin løftede pegefingert igen. Vi ved, at mange af dem, der kommer hertil, er vidt forskellige fra os danskere. De kulturforskelle og andre ting er der, man kan ikke snakke sig uden om dem, og man kan ikke ignorere dem.

Jeg vil egentlig godt spørge boligministeren, om han slet ikke har tænkt på det. Hvorfor er det overhovedet ikke nævnt med et ord, hverken i bemærkningerne eller andre steder? Jeg føler mig overbevist om, at det vil give problemer. Jeg føler mig næsten sikker på – og så kan man stå heroppe og påstå det modsatte – at hvis man virkelig begynder at sluse flygtninge ind i nogle af de boliger, så er der nogle danskere, som ikke kan være der længere.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Jo, hr. Dohrmann, vi er klar over, at det kan give spændinger. Vi er klar over, at der er spændinger, men som jeg sagde i mit første indlæg: vi har sagt A, så må vi også sige B. Vi har været med til at gennemføre en flygtningelov, hvorefter vi modtager nogle flygtninge; så er det også vores pligt at skaffe dem rimelige bolig- og livsvilkår i dette land.

At der bliver spændinger – og er spændinger – i det danske samfund imellem danskere og flygtninge, er beklageligt, men der er jo også nogle herhjemme, der søger at fremprovokere disse spændinger. Det er også beklageligt.

(Kort bemærkning).

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Jeg forstår ikke rigtig hr. Dohrmanns bemærkning om, at der skulle komme større spændinger af det her. Jeg formoder, at når folk er skyld i at fremkalde spændinger, så er det normalt, fordi de har det dårligt. Mener hr. Dohrmann, at det, at balancen måske skubbes en smule til fordel for flygtninge, betyder, at det er danskerne, der fremkalder spændinger, fordi det er dem, der får det dårligere? Jeg mener ikke, der skulle være nogen grund til, at flygtningene fremkalder større spændinger.

Og så vil jeg da godt ellers gentage det radikale venstres ordførers bemærkninger om, at der ikke er noget i situationen, der antyder, at man kan skære ned på kvoterne.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Nu skal vi jo ikke ind i en generel flygtningedebat, men hr. Arne Bjerregaard var faktisk selv ude om det, da han sagde, at der herinde var nogle, der fremprovokerede stemningerne i samfundet. Er det ikke gået op for hr. Arne Bjerregaard, at det er et folketingsflertal, der har vedtaget en lov hen over hovedet på et befolkningsflertal? Så er det faktisk på høje tid, hr. Arne Bjerregaard bliver gjort opmærksom på det, for der har jo ikke på et eneste tidspunkt været stemning ude i befolkningen – og det er trods alt den,