

Svend Åge Petersen (KF):

Da mit partis ordfører i denne sag, fru Agnete Laustsen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hendes vegne fremsætte nogle bemærkninger til lovforslaget.

Vi står over for den store og utvivlsomt også meget vanskelige opgave at omsætte de mange velmente ord om integration af flygtninge til realitet: at forsøge at skaffe dem bolig, uddannelse, arbejde og en tryk tilværelse, mens de er flygtninge og er væk fra deres hjemland og oftest også uden for deres familie.

Det vil nok i mange tilfælde vise sig at være nødvendigt at indføre nogle særlig favorable regler for flygtninge, hvis det hele skal lykkes.

Det vil utvivlsomt virke stødende på mange, der selv føler at have mindst lige så megen brug for hjælp og støtte, og som qua deres borgerskab føler, at de har større krav på den. Hvis vi fortsat skal føre en meget liberal flygtningepolitik – men den diskussion skal vi i øvrigt ikke føre ved denne lejlighed – må vi bare være klar over, at det både økonomisk og på mange andre områder koster den danske befolkning at åbne grænserne – populært sagt kan vi sige, at nu begynder regningen at komme på bordet.

Boligministerens forslag, som er fremkommet imponerende hurtigt – ja, så hurtigt, at udvalgsarbejdet herom end ikke var afsluttet ved fremsættelsen – tager jo fat på en del af boligproblematikken, nemlig hvordan man får råd til en bolig.

I denne forbindelse finder vi det naturligt at se bort fra de særlige flygtningebidrag til socialindkomsten, som jo danner beregningsgrundlag for støtten. Det må i denne forbindelse være uvedkommende, at der betales f.eks. for sprogundervisning og for transport til denne undervisning.

Vi kan også acceptere, at kommunerne får ekstra mulighed for at yde lån til beboerindskud m.m. i såvel almenyttigt som i privat byggeri, vel at mærke – som også indeholdt i forslaget – under den forudsætning, at der ydes statsrefusion til disse formål.

Forslaget om, at kommunalbestyrelserne efter ansøgning skal yde garanti for opfyldelse af kontraktmæssige forpligtelser ved fraflytning skal – ifølge bemærkningerne – øge udlejeres interesse i at udleje til flygtninge.

Denne, synes vi, meget forståelige bestemmelse siger lidt om problemstillingen, nemlig at ikke alle flygtninge kender til dansk boligskik, og at ikke alle føler noget særligt ansvar for at holde en lejlighed i god stand og overholde en given husorden. Både private og boligselskaber vil derfor nok have behov for en håndsrækning, hvis de udlejer til flygtninge, og jeg vil gerne – ikke bare i relation til det boligmæssige – anbefale, at den undervisning og orientering, flygtninge modtager, også kommer til at koncentrere sig om at fortælle flygtningene om danske regler for sæd og skik, og hvilke forpligtelser man har, uanset nationalitet; ikke enhver opførsel kan eller bør undskyldes med flygtningestatus.

Jeg er noget skeptisk over for forslaget om uden videre at give unge enlige flygtninge adgang til alle statsstøttede kollegier og ungdomsboliger uden krav om, at de er uddannelsessøgende. Hvis det kan påvises, at der står tomme værelser af denne kategori, skal jeg ikke modsætte mig, at flygtningene får mulighed for at benytte dem, men ellers kan vi ikke gå med til at sætte vore egne studerende på gaden.

Om den sidste del af forslaget, der jo ikke har noget med flygtningene at gøre, skal jeg kun sige, at vi støtter den mulighed, der foreslås givet for opdeling af ejerlejligheder; det har vi i øvrigt tidligere udtalt os positivt om.

Vi skal anbefale et hurtigt og positivt udvalgsarbejde.

Ruth Olsen (SF):

Pr. 1. marts i år var der 3.444 flygtninge, der manglede en bolig, og derudover kommer der mellem 100 og 400 hver måned ekstra til. En lovgivning til løsning af dette ekstraordinære boligbehov har længe trængt sig på, men det foreliggende forslag skaffer jo ikke én eneste bolig mere end de alt for få, der er i forvejen. Vi har ikke noget imod, at man med statsmidler nedbringer kommunernes modvilje mod at tage imod flygtninge, altså ved at dække lån til indskud og depositum med 100 pct.s statsrefusion, og at udvide den ordning til også at gælde ældre ejendomme og privat udlejningsbyggeri er også godt nok. Men det tryller jo ingen boliger frem. Garantiordningen for eventuelle fraflytningsudgifter vil også nok gøre de private udlejere lidt mere positive over for at huse