

Stavad (S):

Jeg vil på socialdemokratiets vegne sige, at vi synes, det er et helt igennem fornuftigt forslag. Jeg vil endda gå så vidt som til at sige, at de regler, hvorefter man i dag vurderer den jord, som hører til privatdelen af en landbrugsejendom, faktisk er i skærende modstrid med de principper, som vi i øvrigt anvender i hele vores vurderingssystem.

Det var med nogen undren, jeg lyttede til skatteministeren. Spørgsmålet er jo, om ikke skatteministeren kunne have klaret den her afvisning langt, langt enklere. Skatteministeren kunne såmænd bare have sagt: jeg må ikke for venstre. Det er vel det, det drejer sig om.

Jeg vil gerne sige til SF, der har stillet det her forslag, som vi tidligere har diskuteret, at socialdemokratiet meget gerne vil være med til at gennemføre det. Vi mener, at det vil være en forbedring af vort vurderingssystem. Forslaget er i fuld overensstemmelse med de principper og kriterier, som vi bruger for vurdering af fast ejendom i Danmark.

De regler, vi har i dag, betyder rent faktisk, at landbruget opnår fradrag for ejendomsskatter, fordi man overfører en del til erhvervssiden, som ikke burde give fradrag, men burde være pålignet den private del, som ikke er fradragsberettiget. Som følge af de regler, der er gældende i dag, får man en lejeværdi, der er langt lavere, end den burde være. Derfor vil vi som sagt i socialdemokratiet meget gerne være med til at ændre reglerne som foreslået her af SF.

De regler, vi har, er måske endnu mere mystiske i dag end tidligere, hvor vi ikke havde reglerne, men hvor vi havde en langt mere saglig vurdering af den jord, som landbrugets stuehuse lå på. Det er nogle forholdsvis nye ændringer, som er sket administrativt, der har betydet, at vi er nødt til at have denne debat. Efter at vi har fået byggeretsprincippet, som jo også er gældende for landbrugsejendomme, uanset om de senere måtte blive nedlagt som landbrugsejendomme, så har man en byggeret dér, hvor der tidligere har ligget en bygning. Det princip bruger man jo i dag på alle mulige andre områder end for så vidt angår landbrugsejendomme.

Det eneste spørgsmål, vi godt vil stille til SFs forslag, er, om det er rigtigt at bruge

1987 som udgangspunkt for en årsomvurdering. Vi vil gerne være med til at kigge på i udvalget, om det er praktisk muligt. Hvis man gør det, må det selvfølgelig betyde, at den landmand, der får væsentlige ændringer i sin vurdering, også får en klageadgang. Om apparatet, som skatteministeren var inde på, kan bære det, kan jeg også godt have mine tvivl om, men det er vi parat til at se på.

Det, der er vigtigt for os, er at få fornuftige principper ind i vores vurderingslovgivning på det her område i overensstemmelse med det vurderingsprincip, vi bruger på alle mulige andre områder, nemlig at den vurdering, som man fastlægger, svarer til pris i handel ogandel. Det er de vurderinger, vi får for den jord, som landbrugets stuehuse ligger på, ikke udtryk for i øjeblikket.

Derfor: en helt klar tilslutning til principperne, men et spørgsmålstejn ved ikrafttræden, som vi vil se på under udvalgsarbejdet. Vi synes, det er vigtigt at få de principper, som her er skitseret, fastslået og gennemført. Spørgsmålet, om det så kommer et år eller to før eller senere, mener jeg at vi skal tage lidt mere afslappet på at finde en hensigtsmæssig løsning på.

Collet (KF):

Lad det være sagt med det samme, at vi ikke kan støtte forslaget. Vi finder, at det er forkert at vurdere noget til parcelhusværdi, som ikke har noget at gøre med parcelhuse. Der er forskel på en bondegård og et parcelhus. En landbrugsejendom er en integreret produktionsenhed, og derfor kan man ikke vurdere den på den måde, som man fra SFs side ønsker det.

Vi afviser forslaget.

Skrumsager Skau (V):

Forslaget er efter venstres mening fremsat ud fra et misforstået synspunkt. Landbrugsejendomme er produktionsenheder, som det allerede er blevet nævnt. Lovgivningsmæssigt pålægges det ejeren at bo og arbejde samme sted til forskel fra andre borgere i vort samfund, som jo selv kan bestemme, hvor de vil bo i forhold til deres arbejdssted og omvendt. Det har ministeren allerede nævnt. Derfor må stuehusenes grundværdi fastsættes ud fra ejendommens samlede grundværdi og ikke ansættes særskilt ud fra en tilsvarende