

[Ministeren for skatter og afgifter]

gjort her, og at det er – som det også er blevet sagt – en forenkling og forbedring af praksis.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg håber, at skatteministeren bemærkede, at socialdemokratiet uden forbehold meddelte sin fulde tilslutning til det af ministeren fremsatte forslag. Jeg gjorde såmænd bare opmærksom på, at vi ikke kan afvise, at skatteministeren, regeringspartierne, det radikale venstre eller socialdemokratiet i en anden og større sammenhæng, som det her i givet fald måtte indgå i, kan foreslå ændringer i det konkrete lovkompleks, uden at det betinger, at alle partierne nødvendigvis i en meget lang periode er bundet af de konkrete regler.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Der må have indsneget sig en misforståelse. Jeg kaldte det ikke for antikveret, at folk ikke mere skal søge om det, de har ret til. Det var ikke det, jeg kaldte antikveret. Den indstilling, jeg kaldte antikveret, var den, som bl.a. venstres ordfører gav udtryk for: man roste ministeren for dette forslag, for nu behøver pensionister ikke mere at være skatteeksperter og sidde og beregne, hvordan man får nedslag. Og dér siger jeg: det er dog en antikveret opfattelse af pensionistægtepar, al den stund vi har 400.000–500.000 papirløst samlevende i det her land, som godt kan finde ud af, hvad de ejer, og hvad de har af renter. Det kan de da også, når de bliver pensionister; hvorfor skulle vi så ikke kunne finde ud af det, fordi vi har været gift?

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg beklager, at jeg ikke kan være enig i hr. Stavads fortolkning af, hvad det indebærer, at man indgår et forlig og træffer aftale om et bestemt punkt. Jeg nævner dette, ikke i og for sig for at forlænge denne diskussion om det spørgsmål, som dette lovforslag omhandler, men der kan jo være andre spørgsmål, hvor hr. Stavads synspunkter vil få nogle konsekvenser, som er i klar strid med den indgåede skattereformaftale.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg skal kun konstatere, at på dette konkrete punkt har skatteministeren og socialdemokratiet forskellige opfattelser.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 253:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatningen af pensionsordninger m.v. (Ændring af reglerne om invalidesum og rateopsparing m.v.).

(Fremsat 7/5 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Stavad (S):**

Også dette er et beskedent og overskueligt forslag, hvor der er to ændringer, som har en sammenhæng med skattereformen. For det første præciseres nogle regler omkring invalidesumsforsikringer, der nu kan indgå i tegning af kapitalpension. For det andet får de rateordninger, som der bliver mulighed for fra den 1. januar 1987 at tegne i pengeinstitutter – hvor der i øjeblikket, som regelsættet ligger, kun er én mulighed for, hvordan man kan få pengene udbetalt – nu to muligheder. Der bliver en valgmulighed, som den enkelte selv pensionist skal tage stilling til, inden pensionsudbetalingerne starter.

Efter det, vi har kunnet læse os til i forslaget, mener vi ikke, at det volder nogen problemer. Der er en fornuftig sammenhæng i den profil, som begge de forslag, man kan