

[Aase Olesen]

me af med, når først man har den, fordi man så skulle finde noget enklere at sætte i stedet.

Helt personligt er jeg bestemt ikke enig i de lovprisninger, der har lydt her bl.a. fra venstre og de konservative, der roser forslaget, for nu behøver pensionisterne ikke mere at tænke sig om. Jeg synes simpelt hen, det er en undervurdering af pensionister. Jeg har aldrig nogen sinde kunnet forstå, at når samboende pensionister kan finde ud af, hvis penge der er hvis, og opgive hver deres renter, at ægtepar så ikke skulle kunne det. Nok kan man sige meget dårligt om ægteskab, men så dumme behøver vi dog ikke at blive af at være gift.

Jeg kan ikke forstå, at man ikke kan håndhæve det, der var ægtefællebeskatningens grundprincip: at man skal opgive det, som man i henhold til ægteskabslovgivningen har råderet over. Så kom man fuldstændig ud over dette problem. Jeg har forstået, at det kan man altså ikke lovgive for i skatteministeriet, og det må vi så se på en anden gang. Vi får her en regel, der er antikveret og faktisk jo er en genindførelse af sambeskatning, som vi nu ellers var ved at komme ud af med den nye skattereform. Det beklager jeg meget.

Men som sagt støtter vi lovforslaget og håber på, at vi så kan få mere forenklede regler inden så længe.

Kofod-Svendsen (KrF):

Også kristeligt folkeparti kan tilslutte sig dette forslag. Der er tale om en forenkling, og jeg tror også, at det især vil være en fordel for dem, der ikke sådan virkelig har spekuleret, og for dem med lavere indtægter. Jeg synes, det alt taget i betragtning er en fordel. Man kan altid sige: ja men så er der nogle, som måske ikke får den fordel; men som helhed synes vi, det er en forbedring, og derfor tilslutter vi os lovforslaget.

Det gør CD også, skal jeg meddele.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

For at offentligheden ikke skal få et forkert indtryk af, med hvilken grundighed arbejdet foregår i skatte- og afgiftsudvalget, kan jeg oplyse, at formanden ikke agter at få skrevet betænkning over dette lovforslag i eftermiddag.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg takker for den tilslutning, som forslaget har fået, og har kun nogle enkelte bemærkninger.

Hr. Stavad – hvis bemærkninger jeg i øvrigt deler meget langt – fremsatte det ønske, at regeringen skulle opfatte dette lovforslag som faldende uden for skattereformen. Jeg ved ikke, hvilken betydning en sådan bemærkning fra hr. Stavads side har, men i betragtning af, at hr. Stavad i Erhvervsbladet tillægger det meget stor betydning, at jeg ikke svarer på alle hans bemærkninger her i folketingssalen, så vil jeg under alle omstændigheder understrege, at det var klart aftalt som et led i skattereformen, at man ikke forringede pensionisters vilkår ved at ophæve rentenedslagsreglerne, sådan som vi kendte dem. Det var en klar aftale, og det vil det blive ved med at være.

Hr. Thoft rejste spørgsmålet, hvorledes det går med renter fra erhvervsvirksomhed. Det ligger for så vidt klart, at renter fra selvstændig erhvervsvirksomhed ikke berettiger til nedslag, hvis virksomheden har valgt at blive beskattet efter virksomhedsskatteordningen. Jeg ved ikke, hvilken praktisk betydning hele spørgsmålet med renter for pensionister fra selvstændig virksomhed har, men det fremgår klart af loven, at hvis de pågældende har valgt virksomhedsskatteordningen, kan de ikke få nedslag for renterne.

Jeg takker specielt fru Aase Olesen for tilslutningen til lovforslaget. Jeg er godt klar over, at fru Aase Olesen og hendes parti har nogle problemer med enkelte af de principper, som denne lov hviler på. Det er for så vidt den klassiske problemstilling ved enhver skattelovgivning, hvor man står over for valget mellem en indholdsmæssig retfærdighed på den ene side og nogle principper – hvor gode de end er – på den anden side. I kraft af selve lovens karakter og i kraft af den praksis, vi har haft med hensyn til loven, har vi altså valgt her, at den individuelle retfærdighed måtte veje tungere end de principper, som vi i øvrigt anerkender i andre sammenhænge.

Jeg synes, det er lidt forkert at kalde det for »antikveret«, at vi afskaffer at gøre pensionister den ulempe selv at ansøge om det, som de efter loven har krav på. Jeg synes snarere, at det er en rigtig ting, vi har