

[Socialministeren]

vanskelig problemstilling. Er man enlig, hvis éns ægtefælle er på plejehjem? Er man reelt enlig, hvis han ligger hjemme på sofaen? Det må vi se nærmere på under udvalgsbehandlingen.

Jeg er enig i fru Aase Olesens betragtninger om terminologiforvirringen. Også jeg havde håbet, at man måske kunne finde nogle mere dækkende udtryk, så man rent faktisk fik en betegnelse for de pågældende tilskudsformer, der fortalte noget om, hvad de indeholdt. Men også her skal jeg give tilsagn om, at vi lægger hovedet i blød, og så må vi se, om det hjælper.

Hr. Tinning spurgte til reguleringen af de sociale ydelser. Jeg er naturligvis, som hr. Tinning formodentlig også havde forudset, ikke i stand til at sige nærmere om det i dag. Det kan naturligvis drøftes under udvalgsbehandlingen, men det er som bekendt noget, der skal op til drøftelse i løbet af efteråret.

Fru Pia Kjærsgaard mente, at dette bare var et udspil med henblik på valgåret 1987. I så fald kan man i hvert fald konstatere, at vi er mange, der skal ud at konkurrere om stemmerne, og jeg takker for det brede flertal, der tegner sig for lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 251:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Konsekvensændringer som følge af skattereforment og indkomstskattefrihed for erstatning for skader ved LSD-behandling).

(Fremsat 7/5 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Det er et lille forslag, som indeholder to elementer, hvoraf det første udgør nogle ændringer, som hænger sammen med skattereforment, hvor man får fuld renteperiodisering som følge af, at den fulde renteperiodisering udbredes til flere, fordi vi har fået fondsbeskatningen. Den anden halvdel er et løfte, som skatteministeren opfylder i relation til, at et alternativt flertal her i folketinget vedtog en erstatning til LSD-behandlede, hvor det var en del af aftalen, at disse erstatninger skulle være skattefri. Forudsætningen for, at de er det, er, at vi får en ændring ind i ligningsloven, og det er den ændring, som skatteministeren her foreslår. Vi kan fra socialdemokratiet give vores tilslutning til begge elementer og således give tilslutning til lovforslaget i dets helhed.

Carl Martin Christensen (KF):

Der er ikke meget at føje til det, den foregående ordfører netop har sagt, idet disse ændringer jo er en konsekvens af skattereformforliget, hvor man har denne periodiseringsregel med.

Med hensyn til det andet spørgsmål, som er affødt af loven af 23. april 1986 om LSD-behandling, kan vi tilslutte os, at man gør denne erstatning indkomstskattefri, og derfor kan det konservative folkeparti tilslutte sig lovforslaget.

Bente Nielsen (V):

De to foregående ordførere har jo allerede redegjort for indholdet i lovforslaget, så det skal jeg ikke gentage her, men vil nøjes med at sige, at venstre også vil tilslutte sig lovforslaget.

Thoft (SF):

Det lyder næsten for godt med så megen velvilje – og jeg vil også være velvillig. Selv om SF er imod skattefrihed, er der undtagelser, og en af undtagelserne er de LSD-ramte. Vi er glade for dette initiativ og glæder os over, at ministeren har forstået det vink, som ganske vist blev givet med noget i retning af en vognstang, men det var vigtigt, syntes vi, at få fremsat dette lovforslag. Denne del af lovforslaget støtter vi derfor meget helhjertet.