

[Birgith Mogensen]

ansvaret over for barnet. Desuden vil jeg gerne fremhæve den præmieringsordning, som lovforslaget indeholder for de kommuner, der effektiviserer inddrivelse af de forskudsvis udbetalte børnebidrag. Jeg forventer, at præmieringsordningen også vil komme til at gælde for 1986, men forslaget herom skal vi drøfte ved tredjebehandlingen af lovforslag nr. L 165 i morgen.

Jeg ved, at der i visse kommuner er tale om meget store beløb, som forskudsvis er udbetalt, og de skulle meget gerne betales tilbage. I CD finder vi det ikke rimeligt, at disse penge blot afskrives og tilskrives tabskontoen.

Socialministeren skal have stor tak for dette lovforslag, som jeg er overbevist om vil få en positiv modtagelse både hos borgerne og i de kommunale forvaltninger.

Lad os få et konstruktivt og hurtigt udvalgsarbejde, så loven kan træde i kraft som tænkt. CD tilslutter sig lovforslaget.

Tinning (VS):

I VS er vi også helt indstillet på som sædvanlig at medvirke til et konstruktivt udvalgsarbejde.

Vi synes, det jævnt hen er et udmærket forslag. VS har selv på et tidspunkt fremsat forslag om, at man forhøjede børnetilskuddet, sådan at det dækkede de faktiske merudgifter, der følger af at have børn. Dette har selvfølgelig ikke meget med det at gøre, der til er afstanden alt for stor, men der er trods alt, når vi ser det i sammenhæng med skattereformforslagene, tale om nogle forbedringer for børnefamilierne, og det synes vi er en god ting.

Med hensyn til et spørgsmål, som der ikke er så mange der har sagt noget om, nemlig spørgsmålet om normalbidraget, hvor der nu sker en ligestilling, sådan at der bliver samme normalbidrag for moderen og faderen, vil jeg godt advare imod at tro, at det har noget som helst at gøre med ligestillingspolitik. Det bliver jo sådan med den ordning, der nu kommer til, at nok bliver der betalt det samme, men det skal stadig væk betales af nogle kvinder, der ude på arbejdsmarkedet langt fra får det samme for deres arbejde, som mændene får. Der er altså tale om, at vi i dagens Danmark stadig væk har et arbejdsmarked præget af ulige løn, præget af dårlig afløn-

ning af kvinder, og så siger man, at nu må de betale det samme som mændene. Det mener jeg ikke man skal kalde ligestillingspolitik. Men vi mener i øvrigt, det er en god ting, at der kommer det samme beløb på, netop set ud fra barnets synsvinkel, men vi synes, at skulle man føre det igennem og lave noget helt igennem fornuftigt, måtte man sikre, at det ikke var sådan, at folk med dårligere løn og færre indtægter skulle betale det samme som andre; så måtte det offentlige gå ind og supplere op. Jeg er imidlertid udmærket klar over, at dette er en udmøntning af en aftale indgået af et så massivt flertal, at der ikke er nogen grund til at gå ind i en alt for omfattende drøftelse. Dog, de åbninger, der har været vedrørende § 11, som der kunne være grund til at kigge på, vil vi godt være med til.

§ 30, som jo endnu en gang handler om, at hvis kommunerne kan finde ud af at kratte nogle penge ind dér, hvor der stort set ikke er nogen, får de en præmie oveni, er vi også meget betænkelige ved.

Endelig ved jeg ikke rigtig, hvordan man skulle forstå fru Aase Olesens bemærkninger om den fremtidige regulering. Jeg ved godt, at reguleringen af beløbene vil vi se noget til, når socialministeren inden udgangen af året kommer med et forslag, der vedrører reguleringen, og jeg tror også, fru Aase Olesen har ret i, at reguleringen af børnetilskuddene vil følge reguleringen af andre ydelser inden for det sociale område. Det, der er interessant, er, om vi f.eks. nu kan være sikre på, at de vil følge prisudviklingen. Vi har det jo ikke sådan, at bare fordi realværdien af ydelserne for folk, som får sygedagpenge, kontanthjælp eller andet, skal falde, må vi sikre, at også realværdien af børnefamilieydelse falder. Det interessante er, om ministeren kan sige noget om, at vi i hvert fald kan være sikre på, at der vil ske en regulering af børnetilskuddene, der følger med prisudviklingen. Vi ved jo alle, at det langt fra har været tilfældet indtil nu, og det er vigtigt nok, synes jeg, om vi kunne få nogle markeringer af, hvad den regulering kommer til at gå ud på, for det med, at beløbet vil blive reguleret nogenlunde så langsomt og utilstrækkeligt som alle andre beløb inden for det sociale område, er selvfølgelig utilfredsstillende. Det kan vi eventuelt, hvis ikke vi hører noget om det i