

[Birthe Hansen]

en overgangsordning for at forhindre de værste følger af nedgangen.

Udgiften ved ændringen, som også indebærer en ligestilling i kroner og øre mellem fars og mors bidrag, er langt mindre end besparelserne. Regeringens erklærede hensigt er så i sammenhæng med ændringer af kontanthjælpsreglen at forhøje de tillæg, der skal ydes pr. barn til kontanthjælpsmodtagere.

Det må indebære, at vi under udvalgsarbejdet får stillet spørgsmål om størrelsen af disse forhøjelser. Vi havde hellere set, at mindreadgifterne ved omlægningen blev brugt til den hårdt tiltrængte regulering af de fastfrosne børnetilskud. Det ville komme også kontanthjælpsmodtagerne med børn under 18 år til gode. Det er nemlig svært at se, hvor stor den regulering vil blive, som socialministeren vil gennemføre i henhold til § 28, stk. 2.

Men samtidig med dette har ministeren også benyttet lejligheden til, da man nu var i gang med omlægningen, at medtage nogle mindre ændringer, hvoraf jeg skal nævne to. Efter § 11 skal socialministeren kunne fastsætte regler for bortfald eller nedsættelse af det særlige børnetilskud. Her er vi nok mere enige i ankestyrelsens opfattelse end i socialministeriets. Men betydningen vil vi gerne i udvalget have nogle eksempler på.

Så er der § 30. Her mener vi som tidligere i forbindelse med en tilsvarende ændring i børnetilskudsloven ikke, at der skal indføres præmieordninger for mere eller mindre effektiv inddrivelse af udlagte børnebidrag ude i kommunerne.

Men når alt dette er sagt, vil jeg også takke socialministeren, fordi enlige forsørgeres vilkår gennem denne ophævelse af indtægtsgrænser bliver forbedret, samtidig med at man gennem skatteforliget oven i det får familieydelsen.

Endelig vil jeg spørge socialministeren, om man måske skulle overveje at betragte personer, hvis ægtefælle er indsat til strafafsoning, som enlige forsørgere.

#### Aase Olesen (RV):

Forslaget om ændring af børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag er en af de lykkeligere konsekvenser af skattereformen.

Jeg synes, der kan være grund til på baggrund af den senere tids avisomtale af dette forslag at takke den tidligere socialminister for et effektivt og pragmatisk samarbejde med skattereformpartierne om udarbejdelsen af dette forslag. Det mener jeg samtidig kunne friholde den nuværende socialminister for mistanke for at føve egennyttig politik, som det har været antydet i aviserne. Jeg synes, det er fuldstændig vanvittigt.

Dette forslag har ligget klart fra før ministerskiftet. Jeg synes, det er udtryk for en forenkling og en klarhed, som vi længe har søgt på dette område, samtidig med at vi har fået forbedret den enlige forsørgeres vilkår.

Det har i mange år været klart for os, at jo mere vi kom igennem med ligestilling og fjernelse af diskriminering af kvinder, f.eks. i beskætnings spørgsmål, jo mere medførte det rent faktisk en forringelse relativt af den enliges stilling:

Vi mener, at dette forslag er et rimeligt svar på de problemer. Når man vil forbedre enlige forsørgeres vilkår, kan det efter vores mening kun gøres på én måde, nemlig ved at knytte tilskuddene til børnene og ikke til den enlige.

Men det er fortsat klart, at en enligs stilling på mange andre områder end de økonomiske er vanskelig.

Den samlede virkning af dette forslag er, at en enlig lønmodtager med 2 børn faktisk vil få over 20.000 kr. i skattefrit tilskud til børnene plus de normalbidrag, man får fra den anden af forældrene, og over 20.000 kr. i skattefrit tilskud er dog ikke så lidt.

Jeg har ligesom den socialdemokratiske ordfører nogle betænkeligheder ved § 11.

Jeg har forstået det sådan, at socialministeriet hidtil har administreret reglerne ud fra følgende betragtning: hvis en af de bidragspligtige forældre dør og har en pension, der tilfalder børnene, skal det beløb, der overstiger det fastsatte bidrag, modregnes i det særlige børnetilskud ud fra den betragtning, at en død bidragsyder ikke skulle være mere værd end en levende.

Men det synes jeg egentlig vi bør diskutere rigtigheden af, for har man en levende bidragsyder, yder han meget ofte – hvis det er en han – mere end bidraget. Hvis han har samkvemsret, har han formentlig børnene i en halv ferie, ligesom han har dem hveranden weekend, og rent bortset fra, hvad det