

[Pelle Voigt]

Ifølge pressen skulle den britiske udenrigsminister have forsikret sine kolleger om, at han intet kendskab havde til angrebet på Libyen, på det EPS-møde, hvor en fælles holdning til konflikten mellem Libyen og USA blev besluttet af de 12 ministre. Den britiske udenrigsminister har på et senere EPS-møde gentaget denne forklaring. Ifølge den britiske viceudenrigsministers oplysninger til det britiske overhus var Sir Geoffrey Howe imidlertid underrettet om den amerikanske aktion, allerede 6 dage før den fandt sted.

Svar (6/5 86):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Spørgsmålet har ikke givet anledning til drøftelse mellem de tolv udenrigsministre.

Spm. nr. S 1033

Til *forsvarsministeren* (28/4 86) af:

Pelle Voigt (SF):

»Hvordan vil ministeren sikre, at der ikke i NATO træffes beslutning om styrkemål, der omfatter nye, binære kemiske våben, før den endelige beslutning – som krævet af den amerikanske kongres den 19. december 1985 – træffes på Det nordatlantiske Råds møde i slutningen af maj måned?«

Begrundelse

Der henvises til en artikel i Information den 28 april 1986.

Svar (5/5 86):

Forsvarsministeren (Engell):

Ifølge gældende procedure vil den endelige vedtagelse af NATOs nye styrkemål finde sted på et møde i forsvarsplanlægningskomiteen i midten af indeværende måned, hvorefter ministrene tager disse til efterretning på deres møde nogle dage senere. Det vil sige, at den afgørende behandling af styrkemålet vedrørende USAs produktion af kemiske våben vil finde sted i komiteen på et møde, hvor landene er repræsenteret af deres ambassadører. Den omhandlede procedure er i overensstemmelse med NATOs sædvanlige praksis ved behandling af en række sager, herunder NATOs styrkemål.

Jeg kan tilføje, at Kongressens krav om godkendelse af styrkemålet for kemiske våben i Det nordatlantiske Råd (udenrigsministermødet) beror på en misforståelse, hvilket er erkendt fra amerikansk side.

Spm. nr. S 1043

Til *indenrigsministeren* (29/4 86) af:

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

»På hvilken måde er oplysning om jodtablets forebyggende virkning i tilfælde af radioaktivt udslip formidlet til befolkningen?«

Begrundelse

Af dagbladet Politiken den 29. april 1986 fremgår det, at de fire apoteker, der havde åbent i København, da meddelelsen om foregelsen af radioaktiviteten blev kendt, meget hurtigt fik udsolgt, og at deres lager ikke har været særlig stort.

En række spørgsmål melder sig efter disse oplysninger, og vigtigheden af at få bl.a. ovennævnte spørgsmål besvaret behøver næppe nogen yderligere begrundelse.

Svar (7/5 86):

Indenrigsministeren (Enggaard):

De danske myndigheders stilling til anvendelsen af jodtableter til beskyttelse af skjoldbruskkirtelen ved radioaktivt udslip fra atom anlæg er fastlagt med miljøministerens godkendelse den 17. november 1983 af en indstilling fra miljøstyrelsen vedrørende spørgsmålet om brug af jodtableter i Barsebäckberedskabet.

Det fremgår af indstillingen, at jodtableter er et virksomt middel til beskyttelse af skjoldbruskkirtelen mod indåndet radioaktiv jod. Jod beskytter imidlertid netop kun skjoldbruskkirtelen mod indåndet radioaktiv jod, men ikke andre organer og ikke mod andre stoffer eller ydre stråling. Ved at gå inden døre opnås derimod en væsentlig nedsættelse både af den ydre strålingsdosis fra radioaktive stoffer i luften og på jorden og af den indre strålingsdosis til *alle* organer fra indånding af *alle* radioaktive stoffer.

Anvendelsen af jodtableter forudsætter således, at tabletterne findes hos befolkningen på forhånd, idet salg eller udlevering i