

[Lykketoft]

i forhold til dem, der normalt får folk til at gå konkurs.

Derfor synes jeg faktisk, det er en fuldstændig forvredet diskussion. Den gennemsnitlige ejendomsskat, som en middelstor bondegård skal betale, med indbygget fradragret også efter vedtagelsen af det forslag, der er til debat her, vil være mindre end den gennemsnitlige ejendomsskat for en villa på 120 m<sup>2</sup> i Københavns kommune.

**Indenrigsministeren (Enggaard):**

Det har været en debat, hvor man har været langt omkring, og den har været ført med betydeligt engagement og mange indlæg.

Det er der ikke noget mærkeligt i, for vi befinder os på et område, som har præget dansk politisk historie i hvert fald siden 1905, men i virkeligheden med rødder længe tilbage. Og hvis man går argumenterne igennem i dag, er jeg bange for, at man må konstatere, at der ikke er tilført så frygtelig mange nye i diskussionen, bortset måske fra at hr. Bernhard Baunsgaard på et tidspunkt argumenterede til fordel for grundskatterne ud fra det synspunkt, at de var ikke særlig administrativt tyngende, altså at de var enkle at administrere. Det er da isoleret betragtet rigtigt, men hvis man – og det er jo et af de fænomener, som vi diskuterer her i dag – har at gøre med kommuner, som har 0 i grundskyldpromille, må vel alle erkende, at dette er den allerenkleste form – derved sparer man et helt apparat – men alligevel vil jeg sætte et lille spørgsmålstejn ved hr. Bernhard Baunsgaards argumentation – i al venlighed.

Hr. Stavads væsentligste argumentation for at tvinge mindst 111 kommuner til at sætte deres beskatning i vejret i forhold til det, det folkevalgte flertal har ønsket, var det hensyn, at man ikke ønskede at udtørre skattekilderne. Sådan har jeg opfattet det; det var det bærende synspunkt over for det. Det er da klart, det er et synspunkt, som må glæde skatteyderne, at man ikke ønsker at udtørre skattekilderne. Men jeg synes egentlig, at man med rette kan stille det spørgsmål: har det givet nogen problemer, at man i 111 kommuner har valgt at have en grundskyld, der er lavere end 6 promille? Jeg har ikke hørt om, at det var problemer, der førte til det; det var hensynet til ikke at udtørre skattekilderne, som hr. Stavad udtrykte det. Men

problemer over for skatteborgerne har ikke været anført. Jeg tror også, det er vanskeligt at finde argumentationen for det.

Derimod er det ikke vanskeligt at finde eksempler på, at der i kommuner med en særlig høj grundskyldpromille er folk, der kommer i klemme.

Det har også været fremført her i dag, og det var jo bærende for mange partier, at der i virkeligheden var enighed om, at det kunne være nyttigt at begrænse den øverste top af det, som en kommune udskriver i grundskatter.

Men den anden vej – generne for borgerne ved, at man havde en lav promille – har jeg lyttet forgæves efter. Argumentet var, at skattekilderne ikke måtte tørre ud.

Her er vi altså ved grundlaget for de forslag, som vi behandler her i dag. Jeg har naturligvis med megen interesse noteret mig, at SF og VS bestemt har frabedt sig automatisk at blive indrulleret i et flertal i denne sammenhæng, og det kan man da kun have sympati for. Når navnlig SF frabeder sig æren, har det vel sammenhæng med, at man ikke i disse tider ønsker at have en tilpasning til S-SF samarbejdet engang i fremtiden ud i alle enkeltheder på forhånd.

Jeg er selvsagt parat til at medvirke under udvalgsarbejdet med de oplysninger, som det måtte være muligt at fremskaffe. Jeg gør opmærksom på, at næppe alle vurderingsresultater foreligger i øjeblikket, og at vurderinger med hensyn til, hvordan de enkelte forslag vil kunne komme til at virke over for bestemte kommuner, derfor kan være vanskelige at foretage fuldt ud; det kan kun ske skønmæssigt. Det afhænger lidt af, hvor langt vurderingsarbejdet er fremme de forskellige steder, og i hvilket omfang man på det grundlag vil være i stand til at regne nogle konsekvenser ud.

Jeg skal takke regeringspartiernes ordførere og fremskridtspartiet for støtte til regeringens to forslag og udtrykke håbet om, at man i arbejdet med disse forslag vil kunne finde en lidt større overensstemmelse i synspunkterne end den, der har været gældende indtil nu.

Det er ikke helt rigtigt, når hr. Bernhard Baunsgaard siger, at regeringen ikke har ønsket at forhandle om disse ting. Hr. Bernhard Baunsgaard erindringsudmærket, at vi sammen har diskuteret disse spørgsmål ved en