

[Lykketoft]

tale om meget beskedne ekstra bidrag. Der er tale om en gennemsnitlig bruttobelastning for de 47.000 landbrug, der berøres, på 1.278 kr. om året, og så er der fradragsrabatten på indkomstskatten, som de fleste landmænd jo kan sikre sig ved bare at udskyde nogle afskrivninger til næste år, hvis de ellers har en lav skattepligtig indkomst. Afskrivningsretten fortæbes jo ikke, fordi man udskyder den, tværtimod pristalsreguleres grundlaget for afskrivningen, hvis man gemmer den. Derfor er der ikke nogen landmænd, der får varige problemer af dette. Der kan være landmænd, der i et enkelt år ikke kan udnytte fradragsretten, fordi de virkelig har en dårlig økonomi, men det vil jo ikke være det typiske, for så fortsætter de ikke med at være landmænd.

Men jeg forstår i en vis forstand godt venstres fornærmethed. Ikke på grund af problemets størrelse – for det er meget ringe – men fordi venstre jo har haft den primadonnarolle her i folketinget siden 1903 i hvert fald, at man har kunnet sætte en hel masse særlige begunstigelser for et bestemt erhverv ind i lovgivningen, og jeg forstår i og for sig godt, at man bliver en smule formæret, når vi bare piller et lille hjørne ud. Men der er faktisk brug for en lidt bedre balance, også fordi det i ni af de ti tilfælde – som hr. Svend Heiselberg og hr. Collet har brugt så meget som argument – med folk, der ikke har nogen indkomst og alligevel skal betale ejendomsskatter, efter min mening være en fordel, at vi har nogle ejendomsskatter, af den enkle grund, at det i 9 ud af 10 tilfælde, hvor man ikke har nogen skattepligtig indkomst som erhvervsdrivende, eksempelvis landmand, ikke nødvendigvis skyldes, at man har en lav forbrugsmulighed, men skyldes, at indkomstskattereglerne er så uhyre gunstige over for dem, der investerer og afskriver. Derfor er det faktisk udmærket, at vi har nogle skatter, der forfalder under alle omstændigheder, selv om man har brugt sin gode revisionsbistand og skattelovgivningens gode muligheder for dem, der investerer, til at nedbringe selve grundlaget for sin indkomstbeskatning. Så også af den grund synes vi faktisk, det er vigtigt at få vedtaget lovforslag nr. L 250, men jeg synes, der er grund til på baggrund af de voldsomme betragtninger, der blev gjort fra de borgerlige ordførere, at sige til dem, der frygter, at de bliver berørt på deres hele eksistensgrundlag af dette for-

slag, at vi taler om typisk 50 kr. om måneden.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg vil gerne sige til hr. Lykketoft, at det rent faktisk forholder sig sådan, at pensionister også skal betale ejendomsskatter. De kan søge udsættelse, og de kan eventuelt lade arvinger overtage en gæld, men der er mange ældre, der faktisk ikke føler sig fristet til at efterlade en gæld til deres børn eller arvinger. Jeg mener også, det er en ufornuftig politik at appellere til, at de bare skal stifte gæld, men det er jo en velkendt socialdemokratisk politik, og derfor har jeg måske forståelse for, at hr. Lykketoft gør sig til fortaler herfor.

(Kort bemærkning).

Collet (KF):

Hr. Lykketoft fremfører den ofte gentagne socialdemokratiske påstand om, at grunden til, at der er så lave indkomster i landbruget, er skattefup, elegante regler, dygtig revisionsbistand og den slags ting. Ja men vi kan da ikke se bort fra, at 2–3.000 mennesker hvert år forlader erhvervet, mange af dem igennem konkurser, og man går jo altså ikke konkurs, hvis man har kæmpestore urealiserede skatte-tilgodehavender og kæmpestore formuer; man går konkurs af mangel på penge. Og derfor – fordi man i landbruget ingen penge har – bliver den gennemsnitlige indkomst lav. Det skyldes ikke skattefradragsfup og den slags ting; det er jo fuldstændig forkert. Det kan realiteterne også bevise: hvis hr. Lykketoft ville gøre sig den umage at undersøge antallet af konkurser i landbruget inden for den seneste tid, ville han se, at jeg har ret.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Nu kunne det være vanvittig interessant i den forbindelse at få belyst, om antallet af konkurser pr. tusind landbrug er større i de kommuner, der har grundskyldpromiller over 6, end i de kommuner, der har grundskyldpromiller under 6. For det, det handler om her, er jo beløb af en uendelig ringe størrelse