

[Svend Heiselberg]

Jeg mener faktisk ikke, at det er hykleri. Jeg mener, det er at tage hensyn til grupper og mennesker, som bliver bragt i en situation, hvor de tvinges til at betale, enten de har haft indtjening eller ingen indtjening har haft. Derfor vender vi os imod det forslag, som socialdemokratiet og de radikale her umiddelbart kommer med.

Jeg vil gerne spørge hr. Bernhard Baunsgaard, om han virkelig finder det rimeligt, at vi skal sige til 111 kommuner: I skal opkræve mindst 6 promille! Hvorfor skal kommunerne ikke selv have lov til at bestemme om de vil opkræve 6 promille?

Jeg vil også gerne spørge, hvordan hr. Bernhard Baunsgaard begrundet, at det er venstres skyld. Det er jo ukorrekt, hvad hr. Bernhard Baunsgaard siger. Var det ikke venstres indenrigsminister, der sidste år lavede en aftale, først for ét år, om grundskyldpromillen, sådan at den virkede indtil 1987? Var det ikke venstres indenrigsminister, der førte forhandlinger om at opnå en fælles løsning? Nej, man har lagt sig fast på, at nu vil man have både bund og top, uanset hvad regeringen siger.

Det er det sædvanlige: kan man genere regeringen, så gør man det, og man er ligeglad med, hvad det koster. Jeg finder det urimeligt. Venstre har gjort en stor indsats for, at man kunne blive enige. Jeg har netop her i dag fra talerstolen spurgt, om ikke vi kunne finde en løsning og kunne blive enige, men der er ingen udstrakt hånd.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg har godt i radioen hørt hr. Ivar Hansen, der har den noget ejendommelige og besynderlige opfattelse, at samarbejde vil sige, at de andre partier retter sig efter venstres opfattelse. Det var et kønt samfund, vi fik ud af det! Det kan der ikke blive tale om.

Lige så besynderlig er hr. Svend Heiselbergs påstand om, at når folk ikke har råd til det, skal de ikke betale skatten. Hvorfor kunne vi ikke blive enige om, at der ikke skal betales grundskyld, hvis man ikke har nogen indkomst? Ja men hvorfor i alverden skulle man betale moms, hvis man ikke havde nogen indkomst? Hvorfor skulle man betale afgift på øl, hvis man ingen indkomst havde? Hvorfor skulle man betale afgift på tobak,

hvis man ingen indkomst havde? Jeg har sjældent hørt noget, der i den grad nærmer sig vrøvl.

Det er meget godt, at venstre står her og taler om det kommunale selvstyre. Hvorfor i alverden vil man så forhindre kommuner i at gå over 18 promille, hvis de synes, det er rimeligt? Jeg kan ikke se andet, end at det er hykleri at tale om kommunalt selvstyre, samtidig med at man står bag et forslag, der forhindrer kommuner i at opkræve mere end 18 promille.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg er ked af, at det er nødvendigt at gentage endnu en gang, at dette ikke har noget som helst at gøre med at påligne en skat på folk, der ingen indkomst har. Det adskiller sig fra andre problemstillinger, vi har. Det er endda sådan, at man skal eje en formue, man skal eje fast ejendom for overhovedet at blive pålignet grundskyld. Hvem er det, der ejer fast ejendom, og som ingen indkomst har? Det er typisk pensionister, som har en beskedent indkomst, og derfor har vi regler, der sikrer, at de ikke behøver at aflevere en krone før den dag, de afhænder deres hus. Den sag er altså klaret.

Det er rigtigt, som hr. Collet siger, at det kan være nogle landmænd. Men hvis de ikke har indkomst over en længere periode, så holder de automatisk op med at være landmænd. Det er da meget naturligt, at en ung landmand, som etablerer sig, og som kan afskrive og nedskrive måske 200.000-300.000 kr. om året de første 3-4-5 år, kan have en ganske stor indtjening, uden at han betaler nogen indkomstskat. Ja men hvorfor skal den person fritages for at betale grundskyld? Endelig: hvis det var sådan, at vi ikke havde grundskyld, ville prisen bare blive det højere, og så fik man lov til at betale noget mere i renter.

Må jeg så sige til hr. Svend Heiselberg, at jeg synes ikke, det er hykleri, at venstre synes, at kommunerne skal have lov til at undlade at opkræve grundskyld. Det er en holdning, vi er uenige i, men som jeg respekterer; den har venstre lov at have. Det, der er hykleriet, er, at man kalder det, vi foretager os, begrænsninger i kommunernes frihed, fordi venstre ikke kan lide det, hvorimod den be-