

[Stavad]

heden for at hente kommunale indtægter på en fornuftig måde.

Vi synes, at det forslag, som vi i fællesskab med det radikale venstre har fremsat, er det rigtige. Vi mener, at den udvikling, som regeringen lægger op til, vil være forkert, nemlig at vi fjerner grundskylden som en indtægtskilde i det kommunale system. Omvendt erkender vi også, at også grundskylden har sin begrænsning, og derfor har vi kombineret en bund og et loft, men med meget stor frihed for kommunerne til at operere frit inden for bundgrænsen på de 6 og loftet på de 24 promille.

Vi vil afvise regeringsforslaget også for så vidt angår forslaget om at tilbageføre en yderligere del af landbrugets grundskyld. I dag tilbageføres 4,3 promille, hvilket reelt betyder, at landbruget faktisk ikke betaler amtskommunal grundskyld, fordi det har fradragsret. For erhvervsjord er der fradragsret for grundskyld. Hvis man har en skattepligtig indkomst på over ca. 113.000 kr., så betaler man nul i dag i grundskyld, fordi de 4,3 promille føres tilbage til landbruget og resten i runde tal bliver refunderet over skattesystemet. Hvis vi fulgte regeringen og forhøjede det til 5,3 promille, så ville den typiske landmand have et væsentligt overskud på sin grundskyld, og det må vi selvfølgelig afvise. Samtidig ligger der jo i den måde, regeringen ønsker at anvende beløbene, en klar uenighed imellem regeringspartierne og flertallet her i folketinget om, hvordan man skal finansiere bekæmpelsen af NPO-forurenin-gen.

Så vi afviser regeringens forlag, og vi håber på, at et flertal inden grundlovsdag vil vedtage det socialdemokratisk-radikale forslag.

Collet (KF):

Vi behandler her tre lovforslag. Jeg vil først kommentere det radikalt-socialdemokratiske forslag om fastlæggelse af grundskylden i amter og kommuner. Dette lovforslag er gnistrende asocialt. Det grundlæggende gale ved lovforslaget er, at det tvinger kommunerne til at opkræve skat hos folk med meget små eller ingen indkomster. Socialdemokratiet taler så meget om Overdanmark og Underdanmark. Dette lovforslag vil

øge beskatningen af borgere i Underdanmark med tusindvis af kroner om året.

Jeg har altid opfattet det radikale venstre som forsvarer for de små i samfundet. Hvordan de radikale kan være medforslagsstillere til et lovforslag i denne udformning, er ubegribeligt. Det er svært at forstå, at socialdemokratiet og det radikale venstre i fællesskab fremsætter et lovforslag, hvis virkning er at øge beskatningen af netop en af de vanskeligst stillede befolkningsgrupper her i landet, nemlig husmændene og gårdejerne på de magre jorder, specielt i Jylland. Disse borgere har indkomster, som ligger langt, langt under den arbejdsløses eller bistandsmodtagerens indkomster, og disse borgere vil socialdemokratiet og de radikale påligne tusindvis, måske i visse tilfælde titusindvis af kroner i ekstra årlige skatter. Kan det virkelig være rigtigt? Det må være en lapsus. Det håber jeg det er.

På de sandede jorder er landmænd i de seneste år gået konkurs i tusindvis med arbejdsløshed og familietragedier til følge. Mange af de tilbageværende landmænd har en økonomi, der balancerer på en knivspæg, men på trods af den karrige natur formår de dog stadig ved flid, nøjsomhed og sparsommelighed at holde produktionen i gang og svare enhver sit til glæde for den kommune, de bor i.

I mange af de fattige kommuner på den magre jord er landbruget nemlig kommunens eneste indtægtskilde. Landmændenes produktion henter penge til kommunen og giver indtjening og beskæftigelse hos kommunens øvrige borgere. Landmanden giver altså indtjening til kommunen, men når han har betalt sine regninger, er der meget lidt, om overhovedet noget, tilbage til ham selv. Så landmanden har ganske enkelt ingen skatteevne. Han skaffer kommunens øvrige borgere skatteevne, men har den ikke selv. Det er den magre jords vilkår.

Kommunalbestyrelserne i disse nøjsomme egne ved, at landbruget er kommunens eksistensgrundlag, og de ved også, at de fleste landmænd her ingen skatteevne har. De mange konkurser taler nemlig deres tydelige sprog. Derfor opkræves ofte en meget lav eller slet ingen grundskat i disse landkommuner. Kommunalbestyrelserne kender deres kommune og ved, hvad de gør.