

[Stinus]

serne på at få etableret en atomvåbenfri zone i Norden; der skal ske noget på området. Derfor må disse spørgsmål løbende underkastes en behandling. Det samme gælder spørgsmålet om, hvad vi konkret kan gøre for at komme videre, hvilke udspil Danmark kan komme med over for de andre nordiske lande.

Fru Connie Hedegaard nævnte bl.a. den afvisende norske holdning til forslaget om et embedsmandsudvalg om spørgsmålet. Det er da muligt, at situationen nu er en anden efter regeringsskiftet i Norge.

Jeg vil endnu en gang sige tak til de ordførere, som har givet udtryk for at ville støtte forslaget; det ser ud til, at der i folketinget er flertal for at gennemføre forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Første behandling af lovforslag nr. L 259:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Ophævelse af minimumsgrænsen for den kommunale grundskyldpromille, maksimumsgrænse for udskrivning af grundskyld, fastsættelse af den amtskommunale grundskyldpromille).

(Fremsat 7/5 86).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 22 og 23 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

22) Første behandling af lovforslag nr. L 260:

Forslag til lov om ændring af lov om udskrivning af skat til amtskommunen. (Ophævelse af det amtskommunale ligningsforhold).

(Fremsat 7/5 86).

23) Første behandling af lovforslag nr. L 250:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Rammer for grundskyldpromiller m.v.).

Af Lykketoft (S) og Bernhard Baunsgaard (RV) m.fl.

(Fremsat 6/5 86).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Enggaard):

De forslag, vi har til behandling her i dag, er dels fremsat af regeringen, dels af socialdemokratiet og de radikale i fællesskab.

Det er jo ingen hemmelighed, at der som optakt til disse forslag har været forhandlet mellem regeringen, socialdemokratiet og de radikale for at finde frem til en fælles linje på ejendomsskatteområdet. Desværre er det ikke lykkedes, hvad jeg skal være den første til at beklage, og resultatet er altså blevet, at de to partier har valgt at fremsætte deres eget forslag.

Når det er sagt, skal jeg også sige, at der i nogen grad er fællestræk i forslagene. Efter begge forslag sker der en ophævelse af 10 promille-reglen; det er reglen om, at en kommune, der rammer udskrivningslovens skrå skatteloft, der i dag er på 73 pct., skal have en grundskyldpromille på mindst 10.

Når vi fra regeringens side gerne ser denne regel ophævet, skyldes det, at bestemmelsen i de senere år har tvunget en række kommuner til at forhøje grundskyldpromillen drastisk mod deres vilje. Det er ikke rimeligt at lægge en sådan begrænsning på kommuner, hvor der er politisk ønske om at holde en lav grundskyldpromille. De kommunalbestyrelser, der netop har fået ansvaret, er jo valgt bl.a. på deres synspunkter omkring den skattepolitik, som skulle føres i kommunen. Men det er altså ikke noget, som forslagsstillerne ønsker at tillægge vægt.

Et andet spørgsmål, som berøres af begge forslag, er den amtskommunale grundskyldpromille. Sidste år indgik regeringen forlig