

[Connie Hedegaard]

de forudsætning for, at en sådan zone kan have nogen som helst reel mening.

Alligevel er der ét meget interessant perspektiv i de bemærkninger, der ledsager dette forslag, nemlig den erkendelse, at der også efter radikal opfattelse endnu er en lang række uafklarede spørgsmål, hvad angår konsekvenserne af en atomvåbenfri zone i Norden. Især fremhæver forslagsstillerne problemerne med vores farvande, der skal være åbne for gennemsejling, samt de konsekvenser for forstærkningsaftalerne, der vil følge af at etablere en atomvåbenfri zone.

Det er glædeligt, at forslagsstillerne ikke taler om en zone i Norden som noget uproblematisk, som noget, der i sig selv vil bidrage til afspænding, endsige som noget omkostningsfrit.

Vi synes, at denne realisme i forbindelse med diskussionen om Norden som en atomvåbenfri zone er væsentlig, og det var vel også det største udbytte af parlamentarikerkonferencen i november sidste år, at man – eller i hvert fald de fleste – kom ud over det mere agitoriske stadium og i stedet for begyndte at interessere sig lidt mere for problemerne i forbindelse med en eventuel zones etablering.

Naturligvis deler vi fra konservativ side forslagsstillernes ønske om at få klarlagt konsekvenserne af en zones etablering, blot mener vi, at et særligt forhandlingsberedskab vil være lidt overflødigt. SNU har, som udenrigsministeren også nævnte det, leveret et udmærket materiale, og med Dyvigudvalgets rapport fik vi en grundig analyse fra udenrigsministeriet, hvori konsekvenser og problemer er understregt og belyst. I øvrigt vil det, selv uden et direkte forhandlingsberedskab som her foreslået, naturligvis være oplagt, at udenrigsministeriet løbende ajourfører analyser m.v. af spørgsmålet. Dertil kommer, at det særlige sikkerhedspolitiske udvalg herinde efter vores opfattelse også må være et naturligt politisk forum for diskussion og analyse, og endelig har vi vores NATO-allierede, hvilke selvsagt er selvfølgelig samtalepartnere, hvis vi skal reelt videre i denne diskussion.

Umiddelbart kan vi altså fra konservativ side ikke se noget påtrængende behov for at følge forslagsstillerne.

Bjørn Elmquist (V):

Beslutningsforslaget lyder kort og godt:

»Folketinget opfordrer regeringen til snarest at pålægge udenrigsministeriet at etablere et forhandlingsberedskab vedrørende Norden som atomvåbenfri zone.«

Jeg fristes til på mit partis vegne at sige: ja men har vi ikke allerede det i forvejen? Jeg må sige, at efter udenrigsministerens indlæg her for lidt siden er denne konklusion faktisk den, vi ender med i mit parti.

Jeg har naturligvis endevendt bemærkningerne til forslaget og læst med stor interesse, at her også står, at det gerne skulle ske konkret ved, at der etableres et særligt kontor i udenrigsministeriet. Det vil faktisk være at blande sig voldsomt i det enkelte ministeriums struktur, og det er en diskussion, vi har haft ved flere lejligheder. Jeg kan huske, vi havde den i forbindelse med vedtagelsen af den nye udlændingelov, lov om udlændinge, hvor vi fik et responsum fra lovkontoret, og hvor statsministeren var på talerstolen og talte om, hvordan det faktisk var et kongeligt prerogativ, eller hvad det nu hedder, idet det er statsministerens og regeringens anliggende at strukturere de forskellige ministerier og foretage fordelingen af sagerne mellem de forskellige ministerier og de enkelte styrelser.

Jeg er enig i, at der er mange af de spørgsmål, der rejses i bemærkningerne til forslaget, der er yderst relevante, og som behandles og diskuteres rundt omkring, ikke blot i ministerier, men også i folketingsalen her. I øjeblikket drøftes disse ting helt aktuelt i det særlige ad hoc-udvalg, der er nedsat med henblik på Danmarks sikkerhedspolitiske stilling, og det kommer vel til at indgå i en betænkning eller en beretning en skønne dag fra dette udvalg. Så uden at gå ind i substansen kan jeg alt i alt på mit partis vegne sige, at vi ikke ser noget behov for at støtte det foreliggende forslag.

Pelle Voigt (SF):

Socialistisk folkeparti hilser det radikale beslutningsforslag om et forhandlingsberedskab vedrørende Norden som atomvåbenfri zone meget velkommen.

Vi deler forslagsstillernes skepsis med hensyn til, om regeringen faktisk er klædt på til positivt at gå ind i forhandlinger om en sådan zone. Vi er ikke i tvivl om, som det også er fremgået af forskellige ordførerindlæg her