

mandspension. (Ændring af reglerne om re-trætevilkår, opsat pension, fratrædelsesgodtgørelse og samordningsfradrag).

Ændringsforslag nr. 1-4, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 5 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om åremålsansættelse af tjenestemænd og ansatte på tjenstemandslignende vilkår.

§§ 1-8

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der foretoges endelig afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om tjenestemænd i staten, folkeskolen og folkekirken.

Ændringsforslag nr. 1-3, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**20) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 95:**

*Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et forhandlingsberedskab vedrørende Norden som atomvåbenfri zone.*

Af Stinus (RV) m.fl.  
(Fremsat 11/2 86).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Regeringen kan ikke være uenig i de rent principielle overvejelser, der ligger bag forslaget. Vi kan ikke være uenige i behovet for at sikre, at der i de enkelte nordiske lande er det fornødne beredskab til stede til at deltage i fællesnordiske drøftelser om vigtige emner som f.eks. det, der er tale om her.

Men hvad angår det analytiske i dette spørgsmål, synes jeg, at vi i Danmark allerede er særdeles godt rustet. Det kan vel nok siges, at Danmark - og også Norge - hidtil har været særlig aktive med hensyn til at klarlægge problemerne i forbindelse med en atomvåbenfri zone i Norden, og det skyldes, som forslagsstillerne så rigtigt anfører i bemærkningerne til beslutningsforslaget, vor geografiske placering og vort NATO-medlemskab, som jo begge skaber særlige problemer, som nøje må undersøges, før der overhovedet kan være tale om at gå videre med sagen.

For Norges vedkommende vil jeg specielt henvise til, at stortinget på grundlag af to såkaldte meldinger, nemlig nr. 101 fra 1981-82 og nr. 225 fra 1983-84, har drøftet spørgsmålet i flere omgange, senest i 1984, hvor stortingsdebatten foranledigede den norske regering til at nedsætte et særligt udvalg, det såkaldte Coldingudvalg, som i oktober sidste år kom med sin rapport, og denne rapport indeholder formentlig den mest indgående analyse af spørgsmålet, som endnu er foretaget.

For vort eget vedkommende vil jeg henvise til den også ganske omfattende analyse af