

[Elisabeth Bruun Olesen]

stavnbindes til postvæsenet i en eller anden længere periode?

Så er der nogle, der vil spørge: ja men hvis det nu var et andet samfund, kunne man så ikke godt forestille sig, at man betalte sin uddannelse ved at skulle blive et bestemt sted i en længere periode? Det vil jeg slet ikke afvise, men dette er altså ikke et socialistisk samfund, det er et kapitalistisk samfund, og hvis man overhovedet skal tage den diskussion, synes jeg, at med den begrundelse, at man har svært ved at holde på folk inden for staten, er det et absurd sted at starte.

Man kunne jo diskutere det på mange andre måder. Man kunne spørge sig selv: hvad med folk, der får en højere uddannelse på universitetet? Er det ikke også staten, der betaler den? Skal de så også stavnsbindes til et eller andet på et eller andet tidspunkt? Skal en læge være læge i Hirtshals f.eks., hvis man mangler en læge dér? Det har man ikke diskuteret, og det ønsker jeg heller ikke at man skal gøre i dette samfund, men det ville måske have været mere relevant at starte dér i stedet for ud fra en erkendelse af, at staten har svært ved at holde på sit personale, at starte med grunduddannelserne og efter- og videreuddannelserne inden for staten.

Så selv om vi er glade for mange ting vedrørende lovforslag nr. L 126 og 127, er vi altså så kede af nr. L 128, at det hopper vi ikke med på.

Kofod-Svendsen (KrF):

Det kunne jo være fristende at kommentere hr. Carsten Andersens indlæg, men jeg skal styre min lyst til det og i stedet udtrykke stor tilfredshed med, at ægtefællesamordningsfradraget nu endelig bliver afviklet. Det var noget af det første, kristeligt folkeparti tog op, da vi kom i folketinget, og jeg er glad for at konstatere, at der nu er bred opbakning bag denne afvikling, som jo også helt klart fjerner en diskriminering af ægte-skabet.

Dohrmann (FP):

Ikke alene lovforslaget, men også ændringsforslagene trækker i præcis modsat retning af det, fremskridtspartiet ønsker, nemlig en ensartet og forhøjet folkepension til alle.

Med det forslag, som sandsynligvis bliver vedtaget ved tredje behandling, graver man nogle dybere skel mellem de forskellige befolkningsgrupper. Noget sådant vil fremskridtspartiet naturligvis ikke medvirke til, og vi vil som følge deraf stemme imod såvel ændringsforslagene som lovforslaget, når det kommer til tredje behandling.

Må jeg så ikke godt afslutningsvis sige i forbindelse med den diskussion, man fører om stavnsbåndets genindførelse, eller hvad det er, man populært kalder det, at det er jo egentlig et rigtig dårligt forslag, og det er det bl.a. fordi: hvad sker der med en offentligt ansat, som samfundet bekoster en forbedret uddannelse på, hvis vedkommende søger andre steder hen? Hvor bliver det? Det bliver ude i det private erhvervsliv, og jeg vil da i hvert fald sige, at hvis det offentlige bekoster en uddannelse, er det jo ikke således, at den er spildt. Hvis vedkommende søger ud i det private erhvervsliv, er det jo en uddannelse, som der er behov for, og det er vel først og fremmest den private sektor, vi skal forsøge at holde i gang, sådan at det kan slæbe nogle penge hjem til landet.

Ud fra en lidt anden opfattelse er jeg altså enig med venstrefløjspartierne i, at det pågældende ændringsforslag simpelt hen er for dårligt, og vi stemmer naturligvis også imod det.

Finansministeren (Palle Simonsen):

Hr. Carsten Andersens og fru Elisabeth Bruun Olesens overdrevne angreb på muligheden for at træffe aftaler om at forblive i tjenesten efter endt uddannelse skulle jo nødvendigvis forplumre den debat, som i øvrigt skulle foregå omkring dette lovforslag, for det, der sker i dag, er i virkeligheden en bekræftelse på, at et meget bredt flertal i folketinget nu bliver enig om to væsentlige ting: for det første at afvikle samordningsfradraget for ægtefæller, for det andet at gennemføre en lang række moderniseringer af tjenestemand- og åremålslovgivningen, som alle er forelagt efter, at de er aftalt med organisationerne. Der er ikke et eneste punkt, som organisationerne ikke er enige i, derfor mener jeg faktisk, at det er lidt af en skelsættende begivenhed, og jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke de partier, der står bag de nye ændringsforslag, for velvilje under de forhand-