

[Thoft]

som her prøver bare at mindske bureaukrati-  
et en lille smule. Jeg er lidt forundret over, at  
de borgerlige partier ikke vil deltage i et for-  
søg på at lægge pres på skatteministeren, så  
vi i hvert fald sikrer, at disse SLS-E-skemaer  
bliver gjort mindre indviklede, end de er i  
dag, for de er altså for indviklede, hr. mini-  
ster!

Jeg vil derfor slutte med at spørge ministe-  
ren, om han vil sikre, at der sker en forenk-  
ling af SLS-E-skemaerne, så almindelige  
mennesker har en fair chance for at finde ud  
af, hvordan de skal udfyldes.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Spørgsmålet om de skemaer, vi sender ud  
til borgerne som led i hele selvangivelsespro-  
ceduren, er naturligvis meget vigtigt. Det er  
meget vigtigt, at borgerne kan finde ud af  
dem og kan udfylde dem uden alt for meget  
besvær. Det skulle også gerne være sådan, at  
borgerne ikke nødvendigvis behøver at gå til  
en revisor for simpelt hen at få udfyldt disse  
skemaer.

Forholdet er dette, at vi i skatteministeriet  
konstant har et udvalg, der ser på disse ske-  
maer. Når vi får klager, når vi bliver op-  
mærksomme på, at et eller andet er særlig  
indviklet, gør vi os stor umage for efterhån-  
den at forbedre skemaerne. Det kan man  
tydeligt se på selvangivelsen, som jo i det  
sidste par år er blevet betydelig enklere og  
betydelig mere hensigtsmæssig, end den har  
været.

Må jeg endelig gøre hr. Thoft opmærksom  
på, at det lovforslag, som vi behandler nu,  
ikke medfører en obligatorisk brug af SLS-  
E-skemaet. Hvis man på anden og for den  
enkelte skatteyder mere praktisk måde kan  
give de samme oplysninger uden brug af ske-  
maet, f.eks. på et magnetbånd, en disc eller  
noget i den retning, er man naturligvis vel-  
kommen til det.

Jeg har noteret mig hr. Thofts bemærknin-  
ger; de giver mig ikke anledning til at ændre  
lovforslaget, men det er klart noget, vi følger  
meget nøje med i.

(Kort bemærkning).

**Thoft (SF):**

Jeg tillader mig at opfatte ministerens svar  
til mig som et klart løfte om, at ministeren  
vil anmode sine embedsmænd om at overve-

je, hvorvidt dette skema kan gøres lettere, for  
det er altså for indviklet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behand-  
ling

vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til  
tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-  
handling. Hvis ingen gør indsigelse mod det-  
te forslag, betragter jeg det som vedtaget.  
(Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**16) Anden behandling af lovforslag nr. L 244:**

*Forslag til lov om ændring af kildeskattelø-  
ven. (Dødsbøbeskatning).*

Fremsat 23/4 86. Første behandling 30/4  
86. Betænkning 7/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet  
om dets overgang til tredje behandling sattes  
til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behand-  
ling

vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til  
tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-  
handling. Hvis ingen gør indsigelse mod det-  
te forslag, betragter jeg det som vedtaget.  
(Ophold). Det er vedtaget.