

Gade (SF):

Jeg synes, at miljøministeren endnu mangler at dokumentere, at det skulle skabe forvirring og usikkerhed, at det skulle kunne blive en bremse for de rigtige fremskridt. Jeg ved ikke, om man kan gøre det, når man selv er forslagsstiller, men jeg skal da tilsige ministeren, at jeg vil stille en række spørgsmål i den anledning under udvalgsarbejdet, så vi virkelig kan få dokumentation på bordet. Det virker jo helt oplagt, som om regeringen ingen har.

Klubstrategi, det kan være svært, forstod jeg på ministeren. Ja, og internationalt arbejde kan være krævende. Og Danmark er kun et lille land. Var det ikke noget i den retning?

En af grundene til, at Danmark skulle tage dette initiativ over for de andre nordiske lande og få det til at blive til et nordisk initiativ, var jo netop, at det også skulle give det den lidt større styrke, at det trods alt var de nordiske lande, som sammen ville kunne indkalde til et sådant stiftende miljøministermøde, hvor man kunne lave konstruktionen.

De faste møder i et sådant Miljøeureka med miljøministrene er jo faktisk det, som er en slags dynamo i konstruktionen, i stedet for at det bare er uforpligtende, kan man sige. Det er jo begge dele: både faste møder og en klubstrategi, og den kombination tror vi faktisk en hel del på.

Jeg vil så sige til miljøministeren, at hvis kritikken var gået på, at vi skulle have udarbejdet forslaget lidt bedre, og at der var ting, som måske var urealistiske eller sådan noget, så havde jeg måske lidt bedre kunnet forstå det. Nu betyder eureka jo et eller andet om, at »jeg har det«. Vi er helt villige til at lade os belære sagligt under udvalgsarbejdet om, at der er ting, vi ikke havde, da vi skrev forslaget, men jeg synes ikke, der er kommet virkelig saglige argumenter imod tankegangen endnu, men det må vi jo så se på under udvalgsarbejdet.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg må rigtignok sige til hr. Gade, at mit indlæg mod dette forslag ikke har med teknikken at gøre. Det er noget meget alvorligere. Når hr. Gade og også hr. Leif Hermann siger, at jeg ikke er kommet med argumenter, der er værd at tage med, og når dette er ble-

vet tilbagevist på den måde, må jeg sige, at det er sandelig også et spørgsmål om, hvorvidt man vil lytte til argumenterne.

Igen: i de 3½ år jeg nu har arbejdet i det internationale miljø samarbejde og har været med både inden for EF og udenfor og også i klubstrategien, må jeg sige, at jeg må fornemme det ganske klart, at hvis man nu kommer her med en ny kasse og siger til landene fra Øst og Vest: værsgo, mine venner, kom i denne kasse her, og så tager vi fat på miljøproblemerne, så forudser jeg total forvirring og negativitet. Ja men kære venner, har vi ikke samarbejde i EF, i ECE, i vores konventioner? Hvad skal vi gøre ved det? Der er vi jo hårdt engageret i miljø samarbejdet, og derudover prøver vi bilateralt at anvende klubstrategien, alt hvad vi kan. Hvordan vil det gå, hvis I nu kommer med en ny kasse og siger: kom så her, for nu skal det foregå under disse regler?

Jeg forudser total forvirring, og det kan føre til – hvis det skulle være tilfældet – en lammelse eller noget negativt. Lad os nu tænke os, at vi skulle fremføre et sådant forslag på den europæiske scene. Hvordan ville Danmarks muligheder være inden for de specielle områder, vi er i gang med? Jeg er bange for, at der vil gå lang tid, før man egentlig vil, skal vi sige bare positivt kunne gå ind ad døren og sige: ja men det er da her, vi skal arbejde, og ikke de andre steder. Så siger man, at det udelukker ikke hinanden. Nej, vi må håbe, at vi kan pille alt det gode ud af dette forslag og føre det ind i realiteternes verden, som den fungerer i øjeblikket, og så i fællesskab sige til hinanden: debatten har dog alligevel haft den grundsætning, at vi ville nå det bedst mulige miljømæssigt på det internationale område.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til miljø- og planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod det-