

[Miljøministeren]

Regeringen mener ikke, at tiden og ressourcerne er til at introducere et nyt internationalt organ af den pågældende karakter. Det, regeringen satser på, er en videreførelse af klub-strategien, primært inden for rammerne af de eksisterende samarbejdsfora. Dette skal føre frem til konkrete aftaler om foreningsbegrænsende foranstaltninger og ikke til oprettelse af yderligere samarbejdsorganer i Europa, der i forvejen samarbejder på kryds og tværs.

Regeringen vil således ikke kunne støtte det fremsatte forslag. Regeringen vil som hidtil arbejde for et mere effektivt europæisk miljø samarbejde, men det er regeringens opfattelse, at dette ikke sker gennem oprettelse af et organ som det, der her er foreslået.

Hjortnæs (S):

Der er grund til at takke forslagsstillerne, fordi de med dette forslag tager initiativ til at rejse en debat, som jeg egentlig skønner er meget tiltrængt. Jeg har det ikke helt på samme måde som miljøministeren, der mener, at det, der foregår for øjeblikket, er tilfredsstillende, og jeg synes næsten, man måtte tolke miljøministerens indlæg her i debatten derhen, at der faktisk er lagt en ganske udmærket taktik eller strategi for det internationale samarbejde på dette område. Vi har faktisk de organer, som vi har behov for, og der er ingen væsentlige opgaver, der falder uden for de eksisterende organer, sådan tror jeg ministeren formulerede sig.

Jeg tror ikke, ministeren har ret i det. Jeg har ikke registreret, at der har været nogen særlig effektivitet i det internationale samarbejde om løsningen af Nordsøens forureningsproblemer. Der er taget et internationalt initiativ i forbindelse med et forskningsprojekt i Østersøen. Det er et initiativ, som man har ønsket dansk deltagelse i, men her har regeringen sandelig fundet ud af, at der hverken er penge eller tid eller ressourcer til det, så det har man sagt at man ikke magter. Det er i hvert fald to områder, som set ud fra en dansk synsvinkel er nogle meget centrale områder, og der er foreløbig ikke kommet et eneste konkret udspil, som fortæller os, hvordan man har forestillet sig, at man kunne løse disse problemer.

Jeg kan selvfølgelig også have mine betænkeligheder ved forslaget, sådan som det

foreligger. Kan man forvente, at de lande, som egentlig bør engagere sig i sådant internationalt samarbejde, også vil gøre det? Kan man forvente, at f.eks. Polen og Østtyskland, som jo gerne skulle være med til at løse Nordsøens forureningsproblem, vil komme med i et projekt som det, der her er foreslået? Jeg tvivler på det.

Der er også nogle andre aspekter, man kan være tvivlende over for. Det er den mere praktiske politiske side af sagen. Nu nævnte miljøministeren f.eks. Forskningseureka, og situationen er jo desværre den, at det ikke går så forfærdelig godt med dette projekt. Jeg har personlig den opfattelse, at det skyldes, at Kommissionen gør, hvad den kan for at spænde ben for dette projekt, og hvis det er en konstatering, som er i overensstemmelse med de faktiske forhold, taler det jo for, at vi skal arbejde henimod en åbning af dette samarbejde, som der jo også er lagt op til inden for rammerne af EF.

Man har tidligere i dag været inde på problematikken omkring den såkaldte EF-pakke. Der er et element i denne EF-pakke, der lægger op til, at der skal iværksættes et tættere samarbejde på miljøområdet, og det vil socialdemokratiet selvfølgelig gerne medvirke til, men vi vil sandelig også gerne medvirke til, at dette samarbejde åbnes for lande uden for EF. Det kan godt være, at det er nødvendigt at gøre samarbejdet komunitært for at få dynamik i det. Det er ikke noget, vi har noget specielt ønske om, men erfaringerne fra Forskningseureka fortæller os jo i virkeligheden, at der er nogle problemer med at få et sådant samarbejde til at fungere i praksis, og jeg tror bl.a., det skyldes, at Kommissionen ikke gør ret meget for at få det til at fungere.

Jeg skal konkludere med at sige, at vi er meget optaget af den problemstilling, som forslaget lægger op til en konkret løsning af. Vi er parate til at drøfte forslaget i en positiv ånd. Vi anser det for væsentligst, at debatten nu er rejst, og at den er rejst på grundlag af et meget grundigt og seriøst arbejde, der er foregået, og vi deltager gerne i den videre debat med henblik på at sikre, at vi kan få effektiviseret det internationale samarbejde omkring de grænseoverskridende forureningsproblemer.

Ahlmann-Ohlsen (KF):