

[Margrete Auken]

ner, vil det også gøre indtryk selv på svenskere.

Så vil jeg godt lige sige også, at en anden fremragende ting, I kunne gøre, var at være med til at lukke klorproduktionen i København. Det er jo et af de springende punkter. De vil sige: bland jer udenom, I har jo jeres eget Bhopal liggende dér! Ja, siger I så, det ved vi godt, og vi har netop nu et flertal i folketinget for at lukke vores lokale Bhopal. Det vil gøre et fantastisk indtryk, og jeg er sikker på, at det vil være muligt for det danske folketing at trænge ind derovre, så vi kan få katastrofen derovre på den anden side af sundet lukket.

(Kort bemærkning).

Svend Åge Petersen (KF):

Hr. Hans Hækkerup prøver jo på forskellig vis, inklusive fordrejninger af det, der bliver sagt herfra, at få det til at se ud, som om der er en vældig uoverensstemmelse mellem det, miljøministeren siger, og det, jeg siger på vegne af det konservative folkeparti. Det lykkes ikke, hr. Hans Hækkerup! Men når nu vi så har lyttet til indlæggene i dag både fra socialdemokratisk og fra SFs side, får vi det indtryk, at der sidder nogle mennesker på den anden side af Sundet, som er fantastisk tunge at danse med, de er iskolde, de er ikke til at have med at gøre. Hr. Hans Hækkerup, kunne vi ikke få at vide her fra talerstolen: hvilket parti er det, der er i den svenske regering i dag?

(Kort bemærkning).

Margrethe Auken (SF):

Jeg er overbevist om, at det vil gøre et meget stærkt indtryk på den svenske regering, hvis moderaterne går ind og støtter det danske ønske, så jeg synes egentlig, hr. Svend Åge Petersen her skulle sige til os: vi tager omgående telefonen og siger, at det er åbenbart nemmere at trænge igennem over for svenske moderater end over for socialdemokraterne, hvis det viser sig, at det ikke er muligt dér, og jeg tror, det vil gøre et meget stærkt indtryk.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til miljø- og planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 140:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om genanvendelse og begrænsning af affald.

Af Ritt Bjerregaard (S) m.fl.
(Fremsat 22/4 86).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg er i vidt omfang enig i tankerne bag dette beslutningsforslag om at fremme den forebyggende miljøindsats ved udvikling og anvendelse af renere og mindre miljøbelastende teknologier for at søge at reducere ressourceforbruget og forureningen af vores miljø.

Jeg kan også tilslutte mig de almindelige bemærkninger til beslutningsforslaget om formålene med at fremme den forebyggende indsats. Jeg vil gøre opmærksom på, at der allerede findes hjemmel til at yde statstilskud til fremme af renere teknologi, dels i medfør af miljøstøtteleven, dels i medfør af genanvendelsesloven.

Jeg kan oplyse, at der siden genanvendelseslovens ikrafttræden i oktober 1984 er blevet givet tilsagn til 12 projekter inden for renere teknologi til et samlet støttebeløb på i alt ca. 12½ mill. kr. I perioden 1981-86 har 18 projekter i medfør af miljøstøtteleven modtaget støtte til et samlet beløb på 16,3 mill. kr.

Om kort tid vil jeg forelægge en redegørelse for folketinget om forskning på miljøområdet. Jeg vil her bl.a. redegøre for forskning