

[Miljøministeren]

skridt der bør tages på baggrund af den omtalte redegørelse. Denne vurdering må foreligge, så det på det kommende møde i Barsebäckkontaktudvalget fra dansk side kan tilkendegives, at der snarest muligt må ske en afslutning af de nødvendige svenske undersøgelser.

Hr. Steffensen var inde på spørgsmålet om prioritering over for fru Birgitta Dahl og gav udtryk for nødvendigheden af en opprioritering af afviklingen, og det var også hr. Hans Hækkerup inde på. Her vil jeg da gerne lige citere igen – også for at sige til hr. Hans Hækkerup, at jeg er uforstående over for den udlægning, hr. Hans Hækkerup gav af mine udtalelser her: på det ene område ville ministeren have lukket Barsebäck, på det andet område ikke nu. Jeg har givet klart udtryk for regeringens opfattelse af denne sag og også gjort gældende, at netop som forslagsstillerne for øvrigt selv anfører i bemærkningerne til forslaget, anbefalede en enig Barsebäckkomité, at lokaliseringerne sammen med øvrige relevante omstændigheder tillægges betydelig vægt, når rækkefølgen for nedlæggelse af kernekraftværker i Sverige skal fastlægges. Det er de udtalelser, vi har fremlagt, og det er den holdning, vi har. Men samtidig sluttede jeg mit indlæg af med at sige, at spørgsmålet om nedlæggelsen af Barsebäckværket jo er et svensk anliggende. Det betyder ikke, at vi ikke har lejlighed til at fremkomme med vore synspunkter i forhandlings-situationer over for svenskerne.

Hr. Dohrmann var inde på, at nu kommer den svenske statsminister til København, og var det så ikke en idé at drøfte med den svenske statsminister den holdning, som der er givet udtryk for her i folketinget? Det er korrekt, at den svenske statsminister, som det er oplyst, aflægger besøg her i København. Han er statsministerens gæst, og hvad statsministeren og den svenske statsminister kan finde ud af at tale sammen om, skal jeg selvfølgelig ikke på forhånd kunne sige, men den tankegang var da ikke ulogisk, som hr. Dohrmann udtrykte. Det, det for mig drejer sig om, er imidlertid min opgave over for min svenske ansvarlige kollega, fru Birgitta Dahl, og den tager jeg selvfølgelig op så hurtigt som muligt og som sagt også direkte ved besøget på Barsebäck.

Samtidig kom hr. Dohrmann med det spørgsmål, om der ikke kunne være tale om

at lave f.eks. en fjernsynsfilm om beredskabet. Den tanke er meget interessant, og det er da muligt, at man skulle anvende en sådan information over for befolkningen. Jeg vil bede det udvalg, som vi nu har nedsat til at vurdere den rette information, om at tage det spørgsmål op til overvejelse, om det var en vej at gå.

Der har også været talt om, at man fra dansk side kunne undersøge sikkerheden på de forskellige atomkraftværker, skal vi sige rundt i vor nære omgangskreds eller ude i verden. Det kræver enorme ressourcer, som Danmark ikke har. Det er jo en af baggrundene for, at vi intensiverer det internationale samarbejde så stærkt, som tilfældet er, og jeg har antydnet, at det var meget naturligt, om det også gik over Den Internationale Atomenergikommission i Wien.

Hr. Hans Hækkerup sluttede af med også at sige noget om, at det var væsentligt, at vi nu fik fat på spørgsmålet om Greifswald, og det har jeg besvaret. Det er vi allerede langt, langt fremme med.

(Kort bemærkning).

Hans Hækkerup (S):

Jeg lyttede med stor interesse til ministerens svar på, hvad regeringens holdning var til nedlæggelse af Barsebäck, og jeg kunne ikke helt få det til at harmonere med de bemærkninger, som den konservative ordfører kom med heroppe fra talerstolen.

Den konservative ordfører understregede, at de konservative er tilhængere af, at Barsebäck skal lukkes nu, mens ministeren sagde, at han var parat til at drøfte med den svenske regering, i hvilken rækkefølge atomkraftværkerne i Sverige skulle afvikles.

Jeg vil godt sige til ministeren og til den konservative ordfører, at den svenske regerings hidtidige holdning har jo været, at den først i 1995 vil tage stilling til rækkefølgen for afviklingen af atomkraft i Sverige, og derfor må jeg sige, at hvis man virkelig ønsker Barsebäck lukket nu, kan man ikke starte med at sige til den svenske regering, at man vil diskutere den rækkefølge, som den tager stilling til i 1995. Det, der skal siges til den svenske regering, er, at Barsebäck skal pilles helt ud af den almindelige prioriteringsrækkefølge og nedlægges nu, og det er det, der er et flertal for i folketinget.