

[Camre]

og på de svenske politikere. Vores holdning er således helt sammenhængende, og jeg kan sige det samme til fru Lone Dybkjær, som også havde en opfattelse af, at vi havde skiftet heste i denne sag. Det er der overhovedet ikke tale om; der er tale om et vedholdende pres på en broderation for at få dem til at indse fornuften i, at de ikke bør påføre Danmark den risiko, som Barsebäck udgør.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Da der er rettet henvendelser til mig angående adskillige forhold, skal jeg prøve at besvare dem her.

For det første var hr. Camre inde på det spørgsmål, at beredskabsplanen er utilstrækkelig. Jeg har i mit indlæg gjort rede for, at jeg er enig i den betragtning, og som følge heraf har jeg igangsat udarbejdelsen af en beredskabsplan for hele landet, og jeg skal kort gentage, at den skal ligge færdig til september.

Hr. Svend Åge Petersen var inde på spørgsmålet om, at vi skulle optage forhandlinger med Sovjetunionen. Jeg kan oplyse, at jeg for 2 år siden var i Sovjetunionen, hvor jeg gjorde to ting gældende over for mine sovjetiske kolleger. Den ene var ønsket om en aftale om transport af farligt atomaffald igennem de danske farvande. Den anden var ønsket om en aftale analog med den, som vi søgte med Sverige angående information. Vi vil, som jeg allerede har givet udtryk for, naturligvis følge dette spørgsmål op over for Sovjetunionen.

Dernæst var der spørgsmålet om drøftelserne med fru Birgitta Dahl, og hr. Svend Åge Petersen var inde på, at det var væsentligt, at vi fik disse drøftelser i gang. Jeg skal på heldagsbesøg på Barsebäck den 16. juni sammen med fru Birgitta Dahl, i øvrigt også med vores energiminister, og dér vil vi naturligvis drøfte disse spørgsmål.

Fru Margrete Auken var inde på spørgsmålet om Greifswald, og om man nu også virkelig beskæftigede sig med den risiko, der var dernede. Det er givet, at man nok tidligere ville have haft den opfattelse, at Barsebäck var betydelig farligere på baggrund af dets nære placering ved København, end Greifswald var, som dog var 120 km borte. Vi har ikke ladet os stille tilfreds med den sikkerhed, der kunne ligge i afstanden, og jeg

tør nok sige, at de sidste begivenheder klart har vist, at afstanden ikke er nogen sikkerhed.

Derfor er der selvfølgelig ikke tale om, at vi ikke kunne drømme om at tage disse forhold op. For to år siden havde jeg forhandlinger med dr. Sitzlack under mit besøg i Østtyskland, hvor vi netop lagde op til den aftale, som nu er ved at blive realiseret. For øvrigt bliver der også mulighed for at aflægge et besøg på Greifswald, så snart byggeriet – de er ved at udvide i betydelig grad derne – giver mulighed for et besøg.

Hvilke initiativer vil Sverige tage på baggrund af Tjernobylulykken, spørger fru Bente Nielsen. Ja, præcis det spørgsmål stiller vi nu til min svenske kollega på dette område. Det er jo sådan, at sikkerhedsspørgsmålet i Sverige ligger hos energiministeren, altså fru Birgitta Dahl. Vi har meddelt, at denne sag vil blive rejst.

Fru Margrete Auken var også inde på i sit egentlige indlæg, at man ligesom kunne fornemme, at fru Birgitta Dahl var iskold over for de danske følelser – i det, fru Birgitta Dahl har givet udtryk for – eller som fru Margrete Auken havde opfattet det – under Nordisk Råds sessioner.

Jeg føler trang til at sige, at fru Birgitta Dahl i positiv ånd til punkt og prikke har overholdt de aftaler, der er truffet angående varslingen og samarbejdet i forbindelse med Barsebäck.

Jeg tror, det var fru Margrete Auken, der lige kort strejfede spørgsmålet om jordskælv. Vi har jo set i dagspressen, at man har stillet det spørgsmål, hvordan sikkerhedsforholdene på Barsebäck er, hvis der virkelig sker jordskred. Jeg kan oplyse, at svenske undersøgelser af seismiske påvirkninger på bl.a. Barsebäckværket blev igangsat for flere år siden. Af en redegørelse fra tilsynet med nukleare anlæg under miljøstyrelsen, som jeg endda for øvrigt netop har modtaget, fremgår det, at de svenske myndigheder har oplyst, at yderligere undersøgelser i Sverige foregår over en tidshorisont på endnu 3 år. Denne tidshorisont synes uacceptabel.

Endvidere er det spørgsmålet, om disse undersøgelser er fyldestgørende, herunder om der er tilstrækkelige oplysninger om områdets geologiske opbygning, og derfor vil jeg bede miljøstyrelsen om sammen med øvrige relevante myndigheder at vurdere, hvilke