

[Svend Åge Petersen]

Endvidere vil jeg benytte lejligheden til at sige, at det burde være rimelig nemt for det nuværende danske socialdemokrati at tale med det socialdemokratiske søsterparti i Sverige, der sidder i regeringen, som har en energiminister, der siger, at man nu vil se en gang til på de svenske kernekraftværkers sikkerhed, og som har en borgerlig opbakning bag sig til at nedlægge kernekraftanlæggene derovre. Det burde være mægtig nemt at få en kommunikation tværs over Sundet.

Til sidst vil jeg spørge hr. Hans Hækkerup, hvorfor Barsebäck ikke blev lukket under de tidligere socialdemokratiske miljøministre.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg skal meget gerne forklare, hvad jeg mener med sovjetiske tilstande.

Hr. Svend Åge Petersen har brugt rigtige ord om det sovjetiske system, der arrogant lukker sig om sig selv og ikke vil fortælle folk, hvad der sker, men pusler og plejer om sig. Det, jeg så siger, er, at det faktisk gælder for hele atom-lobbyen, at den opfører sig sådan, at det er svært at få ordentlig besked, altså at det går sådan, som f.eks. hr. Hans Hækkerup oplevede det i Barsebäck i går, hvor man ikke ville lukke ham ind; og vi har en række andre eksempler, hvor vi ikke har kunnet få ordentlige svar, og hvor man altså bare har sat beroligelsesmaskineriet til at køre og pladen til at vende. Det er det, jeg mente med sovjetiske tilstande. I England oplever vi, at der lægges pres på The Observer, for at de ikke skal fortælle om en ulykke, der er sket en måned før, på grund af anspændte forhold osv. osv. Det er dér, de ikke har så meget at lade hinanden høre.

Endelig synes jeg lige, vi skal føje til, som hr. Hans Hækkerup også selv sagde, at der jo er større glæde i himlen over én omvendt end over alle os andre retfærdige. Det er derfor, vi jubler sådan over, at socialdemokraterne er kommet i skred, og det er da glædeligt at høre, at hr. Svend Åge Petersen vil med ind i de omvendtes rækker. Jeg tror, glæden i himlen bliver så meget desto større, hvis der bliver to eller tre omvendte ved denne lejlighed.

(Kort bemærkning).

Hans Hækkerup (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Svend Åge Petersen, at hvis man var nået til enighed i den dansk-svenske komité, havde Barsebäck været lukket, eller også havde det været meget tæt på, at den var lukket nu.

Endvidere vil jeg stille følgende spørgsmål til den konservative ordfører: hvis de konservative virkelig ønsker Barsebäck lukket nu, hvorfor kan de så ikke stemme for forslaget? Det er ikke klaret med at sige, at det er et paradeforslag. Hvad ville I ellers foreslå? Hvordan skulle folketinget ellers formulere det?

(Kort bemærkning).

Svend Åge Petersen (KF):

Ja, den skal blive meget kort, for jeg kan kun gentage, hvad jeg sagde før, hr. Hans Hækkerup, nemlig at det er urealistisk, og derfor antydede jeg også, at det er et paradeforslag, når man siger til et andet lands myndighed: luk jeres kernekraftværk sådan og sådan! Det fører ikke til noget. Derfor har vi det alternative med, når vi kommer med vores forslag i dag.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Nu har det lydt flere gange fra specielt partierne til venstre for socialdemokratiet, at man da var glad over det omvendte socialdemokrati. Jeg føler i den anledning trang til at sige, at der ikke er tale om nogen omvendelse hos socialdemokratiet. Men det er rigtigt, som flere ordførere har været inde på, at der er tale om et andet lands a-kraftværk og et andet lands energilovgivning, som vi ikke har nogen umiddelbar myndighed over, og derfor har vi naturligvis under tidligere socialdemokratiske regeringer taget fat på denne sag, som man behandler den slags sager, nemlig ad forhandlingsvejen, ved at sige til vennerne i Sverige: hør, det her, det må I lukke ned!

Vi fik så i en senere fase nedsat den svensk-danske Barsebäckkomité, hvor der jo altså desværre ikke kunne opnås enighed, fordi den danske og den svenske delegation ikke havde den samme holdning, og så er dette et helt naturligt næste skridt. Vi må fortsætte presset på den svenske offentlighed