

[Anne Grete Holmsgård]

i den vestlige verden, ja, den afgørende faktor, er græsrodsbevægelserne, som har leveret et umådelig stort arbejde for at få større åbenhed. Herhjemme er det jo heldigvis også lykkedes at få fjernet a-kraft fra energiplanlægningen.

Men a-kraft er usikker, lige meget hvor den er henne. Den er usikker under alle omstændigheder. Og det går ikke at blive ved med at håbe – eller tro – eller lukke øjnene for, at noget tilsvarende kan ske i et af de a-kraftværker, der ligger tættere ved Danmark end Tjernobyl.

Det er naturligvis udmærket at diskutere beredskab. Det er også udmærket at diskutere folkeoplysning gennem pjecer. Men uanset hvilket beredskab man ville lave, vil man aldrig kunne lave et beredskab, som kan fungere i en millionby som København. Ja, man kunne være så heldig, at det fungerede ved et mindre udslip under bestemte forudsætninger, f.eks. den forudsætning, at alle tror på, at det faktisk er et mindre udslip, der er tale om. Men under et større udslip vil det under ingen omstændigheder fungere, og derfor er det bedste beredskab at få Barsebäck nedlagt hurtigst muligt. Det er ikke noget internt svensk foretagende. Det kan ikke hjælpe noget at klynge sig til den forestilling, at fordi værket ligger i Sverige, er det også en intern svensk afgørelse. Det er helt urimeligt, at en beslutning om at opføre et værk så tæt på København, som det rent faktisk er tilfældet, overlades til svenskerne alene. Vi må simpelt hen have noget at sige i den sammenhæng, og det er beslutningsforslaget naturligvis også møntet på.

Ud over det må den seneste tids udvikling naturligvis give anledning til noget, man måske kunne betegne som international offensiv. Miljøministeren var allerede inde på, at der ville blive sat ekstra fokus på både de bilaterale og de multinationale aftaler. Jeg tror, det er meget vigtigt, at regeringen lægger en hurtig plan for også at styrke de internationale miljøkonventioner og bruger anledningen til at få Østeuropa og Sovjetunionen ind under dem, og at man bruger anledningen til i EF at tage diskussionen op om en anden energiplanlægning, en planlægning, der hedder energibesparelser og vedvarende energi, for EFs energiplanlægning baserer sig jo fortsat meget på a-kraftværker.

Steffensen (KrF):

Den baggrund, vi diskuterer beslutningsforslaget på i dag, er jo, som alle ordførere er enige om, yderst alvorlig og meget beklagelig. Det er ikke alene beklageligt, at denne ulykke har fundet sted, men det er også meget beklageligt, at der har været den lukkede i forbindelse med katastrofen, som betyder, at nabolande også kommer i vanskeligheder.

Jeg synes imidlertid, det er godt at fæste sig ved, at miljøministeren kommer med en række tiltag, som allerede var sat i gang. Jeg tænker på ministerens tale om, at han allerede sidste år ved denne tid – den 11. april – indgik en aftale med den svenske energiminister om at få en bedre informationsudvikling.

Alle er jo klar over, og alle ordførere har også været enige om, at Barsebäck er fejlplaceret, og helt klart er det, at skulle man tage stilling til noget sådant i dag, ville Barsebäck ikke komme til at ligge dér, hvor det ligger.

Nu ligger det der imidlertid, og det er et svensk værk, og det er et svensk anliggende i princippet – det er kristeligt folkeparti enig i – men det hindrer ikke, at gode naboer kan tale sammen om, hvordan vi kan være med til at forebygge noget ulykkeligt i en given situation, og vi har jo set, at en given situation kan optræde.

Derfor synes jeg, det mest interessante ved ministerens besvarelse af forslaget var, at han ville bede den svenske energiminister om at få klaring på, hvilke initiativer Sverige vil tage i sagen, sådan som situationen nu ser ud efter ulykken i Kiev. Jeg synes, det socialdemokratiske forslag tilskynder hertil. Derfor synes jeg ikke, man skal dele det op, således at nogle synes, vi skal gøre noget, og andre synes, vi ikke skal gøre noget. Alle synes, vi skal have gjort noget. Spørgsmålet er, hvordan vi gør det bedst muligt.

Dér synes jeg, det er en fornuftig beslutning, som altså også er en kendsgerning, forstod jeg på ministeren, at miljøstyrelsen allerede er blevet bedt om at udarbejde en beredskabsplan, så hele landet kan vide noget om, hvordan man i en given situation skal forholde sig; for det er jo ikke blot vores nærmeste nabo, der kan være en trussel for Danmark i den sammenhæng.

Derfor synes jeg, at de bestræbelser, vi her fra folketinget kan gøre, munder ud i, at vi