

[Forsvarsministeren]

len af 29. juni 1984 om forsvarets ordning i perioden 1985-87 og i tillægsaftalen til denne af 27. august 1985, og som var forudset afklaret tidligt i forligsperioden, endeligt på plads. Det gælder ikke mindst spørgsmålet om sammensætningen af hærens fredsstyrke og dermed fastlæggelsen af den kommende garnisonering i det jysk-fynske område.

Der udfoldes fra forsvarets og min side meget store anstrengelser for at få hærens forhold bragt på plads så hurtigt som muligt for herved - i forsvarets, personellets og de lokale samfunds interesse - at få bragt ro om spørgsmålet.

Bortfaldne spørgsmål:

Spm. nr. S 1040 og S 1041

Formanden:

Medlem af folketinget Birgith Mogensen (CD) har den 5. maj 1986 meddelt mig, at hun ønsker at trække sit til indenrigsministeren stillede spørgsmål nr. S 1040 samt sit til justitsministeren stillede spørgsmål nr. S 1041 tilbage. Spørgsmålene, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til indenrigsministeren (29/4 86) af:

Birgith Mogensen (CD):

»Kan ministeren bekræfte, at strafafsonere, der er AIDS-smittebærere, omgående vil blive løsladt?«

Begrundelse

Fra velunderrettede kredse har spørgeren erfaret, at danske fængsler ikke vil huse strafafsonere, når det lægeligt er bevist, at deres blod indeholder AIDS-antistoffer, og at disse personer derfor er smittefarlige.

Det tilføjes, at det tilsvarende spørgsmål er stillet til justitsministeren, under hvem fængselsvæsenets sundhedsmæssige forhold henhører.

Til justitsministeren (29/4 86) af:

Birgith Mogensen (CD):

»Kan ministeren bekræfte, at strafafsonere, der er AIDS-smittebærere, omgående løslades?«

Begrundelse

Fra velunderrettede kredse har spørgeren erfaret, at danske fængsler ikke vil huse strafafsonere, når det lægeligt er bevist, at deres blod indeholder AIDS-antistoffer, og at disse personer derfor er smittefarlige.

Man vendte herefter tilbage til dagsordenens punkt 4, der var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 139:

Forslag til folketingsbeslutning om lukning af atomkraftværket Barsebäck.

Af Hans Hækkerup (S) m.fl.

Forhandlingen genoptoges.

Forhandling

Lone Dybkjær (RV):

Det er en aktuel og ulykkelig baggrund, vi diskuterer det socialdemokratiske forslag på. Den ulykke, der ikke kunne ske, er sket.

Ja men sandsynligheden er lille, og vi klarede det trods alt, kan nogle sige. Ja men med sandsynlighedsberegninger er det sådan, at selv om en ulykke er sket én gang, har vi ingen som helst garanti for, at den ikke sker en gang til, og også her og nu. Det, vi derfor må spørge os selv om, er, om vi kan leve med den risiko, det er at have atomkraftværker. Det skal jeg vende tilbage til, men i dag er ulykken altså sket.

Hvis vi går over i trafiksproget, må vi altså konstatere, at barnet eller børnene er blevet dræbt. I trafikken har det normalt den konsekvens, at man enten lukker vejene eller overvejer at lave nogle trafiklyskryds, og den fremgangsmåde kan vi også bruge her.

Hvis vi kigger på, hvilke »trafiklys« vi kan overveje at sætte op, så er det naturligvis internationale aftaler, som også ministeren, men noget spagfærdigt synes jeg, var inde på. Det er, hvad jeg vil kalde nogle reguleringsmekanismer, der gør, at vi kan leve med den trafik, der foregår, og jeg mener naturligvis også, at man i denne sammenhæng skal ytre en meget stærk kritik over for Sovjetunionen. Jeg har også selv været med til at demonstrere foran den sovjetiske ambassade i samme anledning, for jeg mener naturligvis, det er vigtigt, at man også retter kritikken