

[Thoft]

steren helt ophæver skattefriheden for aktier, som først sælges efter 3 års besiddelse.

Svar (30/4 86):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Spørgsmål nr. S 361, indleveret den 29. november 1985 af Rahbæk Møller (SF), beskæftiger sig med samme problem, og jeg henviser til mit svar af 19. december 1985 på dette spørgsmål, hvori jeg nærmere har redegjort for aktie for aktie-metoden.

Jeg kan tilføje, at det utvivlsomt er rigtigt, at en opgørelse efter den såkaldte gennemsnitsmetode giver det mest korrekte billede af fortjenesten eller tabet ved den enkelte aktieafståelse. Det var da også denne metode, der anvendtes før gennemførelsen af aktieavancebeskatningsloven, og metoden anvendes stadig ved avanceopgørelsen for hovedaktionæraktier.

På den anden side er der væsentlige ulemper forbundet med gennemsnitsmetoden. Kommissionen, der i 1978 afgav betænkning om beskatning af aktieavancer, pegede således på, at metoden var så vanskelig at anvende, at den ikke kunne anbefales.

Der skulle efter gennemsnitsmetoden foretages ganske komplicerede opgørelser ved afhændelse af aktier, også selv om der ikke ved salget opstod en skattepligtig fortjeneste. Efter gennemførelsen af den såkaldte treårsregel, hvorefter almindelige aktier kan afhændes skattefrit efter tre års ejertid, ville gennemsnitsmetoden for disse aktier være endnu mere kompliceret end efter de tidligere regler. Treårsreglen ville således i kombination med gennemsnitsmetoden betyde, at der skulle foretages en regulering af restanskaftessummen for aktiebeholdningen ikke alene i de tilfælde, hvor en del af aktiebeholdningen afstås, men for så vidt hver gang en post aktier har været i aktionærens besiddelse i tre år, selv om aktierne ikke afhændes.

Som anført i svaret på spørgsmål nr. S 361 af 29. november 1985 er ulemperne ved aktie for aktie-metoden af mindre betydning, da fortjenesten i alle tilfælde vil være skattefri, hvis aktien afhændes efter tre års ejertid.

Det er regeringens opfattelse, at der i de senere år er sket en meget positiv udvikling ved, at et meget stort antal mennesker er blevet medejere af det danske erhvervsliv gen-

nem køb af aktier. Ændringen af beskatningsreglerne i 1981 har givetvis været af stor betydning for denne udvikling. De nye regler betød ikke alene, at der skete en lempelse af beskatningen. Der skete med indførelsen af aktie for aktie-metoden også en sådan forenkling, at de fleste umiddelbart kan forstå og anvende reglerne. Selv om gennemsnitsmetoden giver den teoretisk mest tilfredsstillende opgørelse af aktieavancer, har regeringen ingen planer om at genindføre en opgørelsesmetode, der er så vanskelig, at kun en meget lille del af befolkningen kan forstå og anvende metoden, og som i praksis ikke lader sig administrere af skattemyndighederne.

Spm. nr. S 1023

Til *forsvarsministeren* (24/4 86) af:

J. K. Hansen (S):

»Kan ministeren bekræfte eller afkræfte de udtalelser, venstremanden Sønderby er fremkommet med i Jydske Tidende den 22. april 1986, om, at socialdemokratiet saboterer forhandlingerne i 11 mands udvalget om forsvarsbevillingerne?«

Begrundelse

Under overskriften »Forsvarsforliget bremses af Soc.« citeres venstrefolketingsmanden Sønderby tirsdag den 22. april 1986 i Jydske Tidende for på et møde i Døstrup i Sønderjylland at have sagt følgende: »Socialdemokratiet provokerer så mange spørgsmål frem, at vi aldrig bliver færdige. Det er simpelt hen sabotage.« Og han fortsætter: »På grund af socialdemokratisk chikaneri er der ganske elementære aftaler i forliget, som ikke falder på plads. Vi kan ikke færdiggøre garnisonsplanen og personellovene. Det betyder, at de, der arbejder i garnisonerne og i de byer, garnisonerne ligger i, lever i usikkerhed om fremtiden.«

Svar (2/5 86):

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg må gå ud fra, at ingen partier, der selv har valgt at deltage i et forligsmæssigt samarbejde, har noget ønske om at sabotere dette.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at det er korrekt, at det endnu ikke er lykkedes at bringe en række af de forhold, der er indeholdt i afta-