

[Elisabeth Bruun Olesen]

lønarbejdere, der allerede nu har en arbejdstid på 39 timer ugentlig eller derunder, ikke skal have arbejdstiden nedsat, men en lønkompensation i stedet, hvad enten disse arbejder inden for normal- eller minimallønsområdet? I bekræftende fald: hvilke svar kan fortolkes modsat?»

Begrundelse

På et spørgsmål om, hvordan ministeren vil sikre, at overenskomstlovgivningens intentioner om lønkompensation til lønarbejdere, der allerede nu arbejder 39 timer eller derunder om ugen, opfyldes, har ministeren blot svaret, at ministeren gav en række besvarelser til arbejdsmarkedsudvalget om, hvorledes loven skulle fortolkes.

Det er derfor interessant at få at vide, om ministeren måtte mene, at der er nogle svar, der kan give anledning til at tro, at deltidsansatte lønarbejdere, der allerede nu arbejder 39 timer eller derunder, ikke skal have lønkompensation i stedet for arbejdstidsnedsættelse.

At spørgsmål om overtrædelse og fortolkning af de ved loven fornyede/forlængede overenskomster og aftaler m.v. skal afgøres efter de sædvanlige fagretlige regler for det pågældende område, som ministeren også påpeger i sit svar, er klart. Men det er denne problemstilling, der er interessant. Det interessante er, om der findes et eneste svar fra ministeren, der kan give anledning til at tro, at deltidsansatte samt lønarbejdere, der allerede arbejder 39 timer eller derunder, ikke skal have lønkompensation.

Svar (28/4 86):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

I forbindelse med folketingets behandling af overenskomstforlængelsesloven i marts 1985 afgav arbejdsministeren følgende svar på spørgsmål 50 fra folketingets arbejdsmarkedsudvalg:

»Lønmodtagere, der allerede nu har en arbejdstid på 39 timer ugentlig og derunder, vil ikke i medfør af lovforslaget få en arbejdstidsnedsættelse og vil, hvis de er aflønnet periodevis, dvs. pr. dag, pr. uge, pr. 14. dag, pr. måned etc., oppebære en forholdsmæssig andel af den for 39 timers beskæftigelse gældende (uændrede) løn. Der bliver

således tale om, at de får en forholdsmæssig andel af lønkompensationen.

Time- og kvotalønnede vil få en stigning i lønnen på 2,56 pct., hvilket svarer til sædvanlig praksis ved beregning af kompensationsen ved arbejdstidsnedsættelse for disse grupper.«

Jeg kan bekræfte, at det stadig er arbejdsministeriets opfattelse, at lønmodtagere, der allerede har en ugentlig arbejdstid på 39 timer eller derunder, ikke i medfør af overenskomstforlængelsesloven skal have arbejdstiden nedsat, og at disse lønmodtagere vil få en forholdsmæssig andel af den lønkompensation, som tilkommer lønmodtagere, hvis arbejdstid nedsættes, på samme måde, som det har været praksis ved tidligere arbejdstidsnedsættelser.

Det bemærkes, at det specielt inden for minimallønsområdet – hvor den del af lønnen, der ligger ud over garantilønnen eller minimallønnen, er at regne for personlige tillæg – kan være vanskeligt at afgøre, om de ovennævnte retningslinier er fulgt. Tvivlsspørgsmål herom må derfor afgøres efter de for det pågældende overenskomstområde gældende regler for fortolkning af overenskomster.

Spm. nr. S 998

Til *justitsministeren* (18/4 86) af:

Ahlmann-Ohlson (KF):

»Kan ministeren oplyse, hvor langt politiet er kommet i behandlingen af politianmeldelsen af det kommunaltejede Tjærekompaniets virksomhed på Avernakke foretaget den 19. juli 1984 af Fyns amtskommune og opfulgt af senere anmeldelser?»

Begrundelse

Det kommunaltejede selskab Tjærekompaniets afdeling på Avernakke har gang på gang overtrådt miljøloven. Dette har medført en voldsom aktivitet fra Fyns amts side, der har haft til formål at få forholdene udbedret. Også miljøstyrelsen har ofret en del ressourcer for at få forholdene omkring Tjærekompaniet på Avernakke lovliggjort.

Imidlertid har bestræbelserne ikke båret frugt, hvilket har medført, at såvel Fyns amtskommune den 19. juli 1984 som miljøstyrelsen efter dennes overtagelse af tilsyns-