

[Arbejdsministeren]

på det enkelte arbejdssted. Denne metode har givet anledning til gener i USA, men anvendes ikke i Danmark.

Med hensyn til anvendelsen af bindemidler på det danske og det amerikanske marked kan direktoratet oplyse, at der altid anvendes en eller anden type bindemiddel.

### Spm. nr. S 985

Til *arbejdsministeren* (17/4 86) af:

**Jes Lunde (SF):**

»Vil ministeren oplyse, præcis hvor mange tilfælde af problemer behandlingen af stoffet trotyl på forsvarets ammunitionarsenal i Elling den arbejdsmedicinske klinik for Nordjyllands amt har registreret, med angivelse af tidspunkt og skadens karakter?«

*Svar* (30/4 86):

**Arbejdsministeren** (Henning Dyremose):

Direktoratet for arbejdstilsynet har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

Arbejdsmedicinsk klinik i Ålborg har oplyst, at der er registreret følgende 11 tilfælde:

1965-70	akutte forgiftningssymptomer og let hjerneskade
1970-1974	akutte forgiftningssymptomer eksem
1976	akutte forgiftningssymptomer og farveforandring
1979	akutte forgiftningssymptomer
1980	akutte forgiftningssymptomer
1981-1982	akutte forgiftningssymptomer
1982	akutte forgiftningssymptomer
1982	akutte forgiftningssymptomer
1983	akutte forgiftningssymptomer
1983	akutte forgiftningssymptomer og eksem

Klinikken har videre oplyst, at 8 af de 11 tilfælde er anmeldt til arbejdstilsynet, og at årstallene er de skønnede tidspunkter for skadernes opståen og ikke anmeldelsestidspunkterne.

### Spm. nr. S 986

Til *socialministeren* (16/4 86) af:

**Lenger (VS):**

»Vil ministeren oplyse, om en kommune, der yder kontant støtte efter bistandslovens § 48, stk. 3, (»Århusordningen«), til aflønning

af hjælpere ansat hos en person med handicap har ret til at omsætte det udmålte timetal til et kronebeløb, som kun er tilstrækkeligt til dækning af behovet, såfremt lønnen til hjælperne udbetales uden om skattevæsenet?«

### Begrundelse

Spørgeren har kendskab til situationer, hvor en kommune udbetaler hjælp til en person med handicap efter bistandslovens § 48, stk. 3, med henblik på aflønning af hjælpere til »halv takst«, således at den handicappede kun kan få sine behov opfyldt, hvis hjælperne kan aflønnes, uden at beløbet opgives til skattevæsenet. Kommunen scorer på den måde skatten, men bringer unægtelig den handicappede i en vanskelig situation, idet han eller hun ikke har noget valg, ligesom hjælperen må vælge mellem at sige nej til jobbet eller blive tvunget til skatteunddragelser.

Skatteunddragelse efter denne model vil næsten pr. automatik føre med sig, at der også sker bedrageri over for A-kassen, Statens Uddannelsesstøtte eller selv samme socialforvaltning.

Det ønskes derfor oplyst, om en kommune har ret til at omsætte et udmålt timetal til et kronebeløb, der kun kan dække hele det erkendte behov, såfremt der sker en skatteunddragelse. Spørgsmålet er så meget desto mere relevant, som der jo ikke ligger faste regler for omsætningen fra timetal til kronetal. Såfremt ministeren besvarer spørgsmålet benægtende, ønskes oplyst, hvorledes ministeren vil hindre, at noget sådant sker.

*Svar* (28/4 86):

**Socialministeren** (Mimi Stilling Jakobsen):

Som bekendt findes der ikke centralt fastsatte regler for udbetaling af tilskud til aflønning af privat antaget assistance i henhold til bistandslovens § 48, stk. 3.

Det sociale udvalg træffer afgørelse om plejebehovets størrelse, herunder spørgsmålet om, hvor mange timer i døgnet den handicappede har behov for hjælp. Det sociale udvalgs vurdering af plejebehovets størrelse kan ankes.

Jeg er orienteret om, at Århus kommune beregner støtten på basis af gældende overenskomst mellem Husligt Arbejderforbund og KL. På den handicappedes vegne indsen-